

Protokół nr 3/20
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska
i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Poznania
w dniu 19 lutego 2020 roku

Posiedzenie **Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMP**, któremu przewodniczył **Konrad Zaradny - Przewodniczący KOŚiGK** odbyło się w pokoju radnych nr 7, w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 6 z 9 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje.

Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad - *Załącznik nr 1.*
2. Lista obecności członków komisji - *Załącznik nr 2.*
3. Lista obecności gości - *Załącznik nr 3.*
4. Umowa najmu POSiR.- *Załącznik nr 4.*
5. Umowa najmu POSiR. - *Załącznik nr 5.*
6. Prezentacja dot. raportu za lata 2017-2018 z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku - *Załącznik nr 6.*
7. Prezentacja dot. koncepcji projektowej przebudowy ul. Ratajczaka - *Załącznik nr 7.*
8. Prezentacja dot. regulaminów parków i zieleńców, ZZM - *Załącznik nr 8.*

Porządek obrad:

1. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem części nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Ptasiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 19, dz. nr 59/4 (POSiR).
2. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem części nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Ptasiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 19, dz. nr 59/4 i 60/3 (POSiR).
3. Przedstawienie raportu za lata 2017-2018 z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku.
4. Dyskusja na temat okręgów łowieckich w Poznaniu.
- 4a. Projekt ulicy Ratajczaka – dyskusja na temat zieleni.
5. Dyskusja na temat regulaminów parków i zieleńców w Poznaniu.
6. Wolne głosy i wnioski.

Konrad Zaradny, Przewodniczący KOŚiGK poinformował, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio, następnie rozpoczął posiedzenie Komisji.

Ad. 1. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem części nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Ptasiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 19, dz. nr 59/4 (POSiR).

Ad. 2. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem części nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Ptasiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 19, dz. nr 59/4 i 60/3 (POSiR).

Przedstawiciel Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji skierował prośbę przedłużenie umów najmu z dotychczasowymi dzierżawcami obiektów na kolejny okres. Nadmieniał, iż dotychczasowi dzierżawcy wywiązali się z umów najmu, współpraca przebiegała bez zastrzeżeń (*Załącznik nr 4 i Załącznik nr 5*).

Pierwsza umowa ma charakter czysto biznesowy z przeznaczeniem na parking, natomiast umowa z drugą spółką ma szczególny charakter, ponieważ związana jest z bezpieczeństwem i logistyką imprez masowych.

Na pytanie **Konrada Zaradnego, Przewodniczącego KOŚiGK**, czy zmieniła się wysokość najmu, **Przedstawiciel POSiR** odpowiedział przecząco, dodał że kwota jest ściśle ustalona przez zarządzenie Prezydenta Miasta Poznania.

Głosowanie: wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem części nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Ptasiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 19, dz. nr 59/4 (POSiR).

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem części nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Ptasiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 19, dz. nr 59/4 i 60/3 (POSiR).

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 3. Przedstawienie raportu za lata 2017-2018 z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku.

Piotr Szczepanowski, Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska przedstawił prezentację dotyczącą raportu za lata 2017-2018 z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku (*Załącznik nr 6*).

W odpowiedzi na pytanie **Wiesława Rygielskiego, Przewodniczącego Zarządu Osiedla Radojewo-Morasko**, jaki jest cel przedstawienia raportu, **Przemysław Surdyk, p.o. Dyrektora Wydziału KOŚ** odpowiedział, że jest to wymóg ustawowy.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała jaka jest na dzień dzisiejszy ocena podjętych działań w latach 2017-2018, na czym Wydział najbardziej się skupił, a co udało się najmniej. **Przemysław Surdyk** odpowiedział, że wszystkie zadania, które zawarte były w Programie Ochrony Środowiska były realizowane w zależności od budżetu, jaki posiadało Miasto na dane zadanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału KOŚ dodał, że Program Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania obejmuje wszystkie sfery działalności, jednak nie wszystkie z nich są realizowane przez Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska. Na możliwości finansowe i ludzkie Wydziału wszystkie z zadań realizowane są w sposób maksymalny.

Radna **Halina Owsianka** powiedziała, że niektóre programy z poprzedniej kadencji zostały tak zrealizowane, że się zakończyły, dotyczy to m.in. sprawy jerzyków. Zdaniem radnej opinia społeczna nie jest zadowolona z działań podejmowanych na rzecz ochrony powietrza, jednak nie jest to wyłącznie zadanie Rady Miasta. W tym temacie powinna być prowadzona polityka kompleksowa, ogólna.

Zdaniem **Przemysława Surdyka, p.o. Dyrektora Wydziału KOŚ**, od kilku miesięcy Wydział działa bardzo prężnie w wielu tematach, a pracownicy obciążeni są ponadnormatywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego wyraził chęć uczestniczenia KDO w przygotowywaniu standardów zarządzania zielenią miejską.

Zdaniem **Katarzyny Kierzek-Koperskiej, Zastępczyni Prezydenta Miasta Poznania**, każda procedura w Mieście jest objęta ustawą Prawo zamówień publicznych, również w tym przypadku. Każda z organizacji będzie mogła dołączyć do pracy przy standardach po spełnieniu odpowiednich warunków postępowania.

Wiceprzewodniczący KDO dodał, że dużo sprawniej przebiegałby proces tworzenia standardów, gdyby spostrzeżenia organizacji pozarządowych były brane pod uwagę od samego początku, a nie od etapu drugiego, jakim są konsultacje.

Przedstawiciel Centrum Promocji Ekorozwoju odniósł się do słów radnej Haliny Owsianej, mówiąc że sprawa jerzyków nie została jeszcze zamknięta. Aktualnie we współpracy z Wydziałem KOŚ trwają prace nad stworzeniem standardów ochrony ptaków i nietoperzy na budynkach, sprawa zmierza w dobrym kierunku.

Zdaniem **Wiesława Rygielskiego, Przewodniczącego Zarządu Osiedla Radojewo-Morasko**, cel jakim jest ochrona powietrza nie został osiągnięty, podobnie jak zmniejszenie wpływu transportu na środowisko czy gospodarka odpadami w latach 2017-2018. Następnie omówił kolejno pozostałe cele Programu, które nie zostały w jego opinii zrealizowane.

Ad. 4. Dyskusja na temat okręgów łowieckich w Poznaniu.

Radny **Bartłomiej Ignaszewski** powiedział, że dyskusja nad okręgami łowieckimi spowodowana jest tym, iż Miasto zdecydowało, że nie będzie wnioskować do Marszałka o wprowadzenie zmian w tym temacie, natomiast część mieszkańców domaga się, by złożyć taki wniosek w ramach konsultacji, które będą miały miejsce. Radny zapytał dlaczego, skoro okręgi łowieckie nie wchodzi na tereny administracyjne miast, dozwolony jest tam odstrzał sanitarny i interwencyjny.

Katarzyna Kierzek-Koperska, Zastępczyni Prezydenta Miasta Poznania powiedziała, że jakakolwiek debata ma sens na poziomie miasta a nie Marszałka, dlatego że kompetencje do wnioskowania o ewentualne wyłączenia okręgów łowieckich ma wyłącznie Prezydent Miasta, bądź właściciele tych gruntów.

Gerard Hajgelman, Zastępca Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolniczej powiedział, że na dzień dzisiejszy na terenie Miasta Poznania jest 5 okręgów łowieckich, które znajdują się na terenach rolniczych. Ich celem jest zabezpieczenie przed napływem dzików z zewnątrz, aby zapewnić bezpieczeństwo Mieszkańców i rolników, stąd wnioski o utrzymanie okręgów. Jeśli zostaną utrzymane okręgi, to rolnicy o odszkodowanie nie będą występować do koła łowieckiego, tylko do Marszałka, a tym samym do Skarbu Państwa. Oznacza to inną procedurę otrzymania odszkodowania za zniszczenia rolnicze.

Na pytanie radnego **Bartłomieja Ignaszewskiego**, o to czy wiadomo kiedy w Urzędzie Marszałkowskim zostanie złożona propozycja nowych okręgów łowieckich, **Przedstawiciel Polskiego Związku Łowieckiego** odpowiedział, że termin procedowania został przesunięty do końca marca 2021 r.

Prezydent Kierzek-Koperska dodała, że bez względu na to, czy Poznań byłby wyłączony z okręgów łowieckich, czy nie, decyzja o odstrzale sanitarnym w przypadku zagrożenia ASF nie należy do Miasta, jest to wyższa kompetencja Wojewody i Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Głos w sprawie zabrała strona społeczna. Przedstawicielka fundacji zajmującej się ochroną zwierząt powiedziała, że w grudniu 2019 r. wraz z 15 innymi organizacjami złożono wniosek do Prezydenta o wyłączenie Poznania z okręgów łowieckich, jednak otrzymano odpowiedź negatywną. Przedstawiła dane zaczerpnięte z ewidencji danych wypadków komunikacyjnych, z których wynika, że w minionym roku w wypadku z udziałem zwierząt poszkodowana została jedna osoba odnosząc lekkie obrażenia, natomiast nie otrzymano żadnej informacji o bezpośrednim zdarzeniu ranienia człowieka przez zwierzę. Przedstawicielka strony społecznej stwierdziła, że dziki pojawiają się w mieście, ponieważ jest on otoczony lasami, ale jest to też efekt tego, że zwierzęta są dokarmiane, również przez myśliwych. Rozwiązaniem nie powinno być wystrzeliwanie dzików, ale intensywna edukacja mieszkańców.

Zdaniem **Prezydent Kierzek-Koperskiej** okręgi łowieckie istnieją w Poznaniu od wielu lat, podobnie jak odstrzały redukcyjne dzików. Gdyby ich nie było populacja dzików w Mieście wynosiłaby 1000 sztuk, a nie jak w chwili obecnej 200 osobników. Zdaniem Prezydent argumentem nie może być stwierdzenie, że nie było żadnego śmiertelnego wypadku z ich udziałem.

Zdaniem strony społecznej rozwiązaniem nie powinno być wystrzeliwanie dzików, ale intensywna edukacja mieszkańców. Większe zagrożenie stanowią myśliwi, ponieważ zasięg kuli z broni, która nie natrafia na przeszkody może zranić przypadkowego człowieka. Mieszkanka dodała, że Miasto nie ma obecnie żadnej kontroli nad polowaniami, nie ewidencjonuje ich, nie jest ostrzegane przed planowanymi polowaniami.

Zdaniem **Marcina Rzepeckiego, Zastępcy Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa**, od 2011 r. nie było zdarzenia, w którym człowiek ucierpiałby bezpośrednio przez zwierzę (na terenie kraju występowały takie przypadki), a także przypadku by myśliwy postrzelił przypadkowo przechodnia. Do Centrum Zarządzania

Kryzysowego oraz do Straży Miejskiej wpłynęło ponad 900 zgłoszeń o zagrożeniach związanych z dzikimi zwierzętami.

Przedstawicielka fundacji zajmującej się ochroną zwierząt skarżyła się na utrudniony dostęp do informacji dotyczącej tego, w jakim lesie odbywa się polowanie zbiorowe. Aktualnie należy zgłosić się do łowczego z wnioskiem o to, by udostępnił informację, w jakim łowisku ono się odbywa. Ponadto, nowa specustawa ograniczyć ma mieszkańcom dostęp do lasów, ponieważ karane ba być utrudnianie polowania poprzez swą obecność na jego terenie.

Mieszkanka Moraska skarżyła się, że wkrótce gospodarzom nie będzie opłacało się sadzić ziemniaków, ponieważ pola oraz płoty ulegają zniszczeniom przez zwierzęta. Opowiedziała się za utrzymaniem okręgów łowieckich.

Przedstawiciel Wielkopolskiej Izby Rolniczej również opowiedział się za koniecznością odstrzału zwierząt, dodał też że myśliwi strzelają tak, by kula trafiała w ziemię. Mieszkaniec dodał, że gdyby nie następowały odstrzały redukcyjne działalność rolnicza na Morasku nie miałaby sensu, takie szkody powodowane są przez zwierzęta. Rekompensaty za poniesione straty są nieadekwatne do wniesionych nakładów.

Zdaniem **Wiesława Rygielskiego, Przewodniczącego Zarządu Osiedla Radojewo-Morasko** populacja dzików na Morasku potężnie wzrosła, a szkody przez nie wyrządzane są bardzo duże, w związku z czym redukcja dzików jest konieczna. Przewodniczący zaproponował zmianę granic okręgów łowieckich, ponieważ miasto rozrasta się i granice przebiegają między budynkami. Jego zdaniem objęte okręgami łowieckimi powinny być nadwarciańskie tereny rolne oraz pola orne w Morasku, należy znaleźć kompromis. Udostępnione powinny też być informacje, na jakich terenach i w jakim czasie odbywają się polowania.

Przedstawiciel Polskiego Związku Łowieckiego stwierdził, że w wielu przypadkach występuje zbieżność interesów, a pewne obawy wynikają z braku wiedzy, stąd tak ważna jest wymiana informacji pomiędzy stronami.

Na pytanie **Przedstawiciela KDO**, dlaczego skoro występuje nadmiar dzików są one dokarmiane, **Przedstawiciel PZŁ** odpowiedział, że dokarmianie zwierząt zgodnie z przepisami i rozporządzeniem Ministra Rolnictwa jest zabronione ze względu na ASF, jednak dozwolone jest podejmowanie czynności zmierzających do ograniczenia występowania szkód łowieckich poprzez zakładanie tzw. „pasów zaporowych”, tzn. małej ilości atrakcyjnej karmy, która zwabi dziki. Zdaniem Przedstawiciela PZŁ nie ma konieczności dokarmiania zwierząt w okresie zimowym, ponieważ nie ma zimy.

Zdaniem radnego **Bartłomieja Ignaszewskiego** warto zorganizować spotkanie informujące dla mieszkańców oraz sporządzić mapę okręgów łowieckich, w których mogą odbywać się polowania. Radny zapytał kto jest organem sprawdzającym gospodarstwa pod kątem ASF.

Prezydent Kierzek-Koperska odpowiedziała, że odpowiedzialny za kontrolę jest Powiatowy Lekarz Weterynarii.

Przedstawiciel PZŁ powiedział, że powiat poznański znajduje się w strefie żółtej, sytuacja związana z rozprzestrzenianiem choroby jest bardzo dynamiczna, niebezpieczna i wymagająca zaangażowania wielu środowisk.

4a. Projekt ulicy Ratajczaka – dyskusja na temat zieleni.

Przedstawiciel PIM opowiedział o aktualnym stanie projektu dotyczącym ul. Ratajczaka. Projektowanie rozpoczęło się w czerwcu 2019 r., w chwili obecnej wspólnie z jednostkami miejskimi udało się wypracować koncepcję projektową. Zakłada się, że do czerwca bieżącego roku powstanie projekt budowlany, aby do listopada uzyskać pozwolenie na realizację robót budowlanych. Przetarg uruchomiony zostanie na przełomie roku 2020 i 2021, natomiast realizacja robót rozpocznie się na początku roku budowlanego 2021 z uwzględnieniem zmiennych wpływających na zmiany terminów.

Następnie zaprezentowano film oraz prezentację przedstawiające koncepcję projektową (*Załącznik nr 7*).

Przedstawicielka Biura Projektowego realizującego projekt ul. Ratajczaka powiedziała, że zakłada się posadzenie dużych drzew z gatunku minaret (platan kolumnowy), inne platany oraz lipy, jednak decyzja jakiej wielkości one będą zapadnie na etapie projektu budowlanego po uzgodnieniach z Zarządem Dróg Miejskich oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków.

Na pytanie **Przewodniczącego KOŚiGK**, czy dałoby się na ul. Ratajczaka zaprojektować zielone torowisko, **Przedstawiciel PIM** odpowiedział, że uniemożliwiają to dojazdy oraz bramy do posesji.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy w projekcie uwzględniono łapacze deszczu.

Przedstawiciel PIM odpowiedział, że prezentowany projekt jest projektem koncepcyjnym, odbyły się konsultacje społeczne i teraz jest czas na dyskusję i ewentualne sugestie. Rozwiązania ujęte w projekcie powstały po otrzymaniu warunków technicznych od jednostek zajmujących się tematem. Do tej pory nie wpłynęły żadne sugestie dotyczące retencji deszczówki.

Konrad Zaradny, Przewodniczący KOŚiGK powiedział, że odniesie się do tematu w imieniu Komisji i wystosuje pismo do Prezydenta Wiśniewskiego, dotyczące zieleni i retencji na ul. Ratajczaka.

Przedstawicielka Biura Projektowego powiedziała, że wyciągane są wnioski powstałe po przebudowie ul. św. Marcin, w związku z czym w projekcie dotyczącym ul. Ratajczaka drzewa znajdują się już nie w kratkach, ale w kłębach zieleni. Rozwiązania kwestii kanalizacyjnych powstały po uzgodnieniach z gestorami.

Zdaniem **Filipa Olszaka** należy być ostrożnym w kwestii wykorzystywania wody z terenów utwardzonych do nawadniania roślin, można natomiast pomyśleć o podłączeniu deszczówki z rynien i dachów okolicznych budynków.

Przedstawiciel Centrum Promocji Ekorozwoju zapytał jak wyglądać ma kwestia trakcji tramwajowej w związku z tym, iż drzewa będą rozrastać się, czy będą miały możliwość rozrostu korzeni oraz czy na ul. Ratajczaka planuje się położenie białej kostki jak na ul. Św. Marcin, która wymaga sporych nakładów na jej czyszczenie.

Przedstawiciel PIM powiedział, że nie będzie problemu z rozrostem korzeni, ponieważ drzewa będą zasadzone w glebie. Trakcja będzie wisiała na słupach trakcyjno-oświetleniowych, podobnie jak na ul. św. Marcin, a to czy będzie przeszkadzać rozrastającym się drzewom jest tematem dyskusji pomiędzy ZTM a ZZM. Kostka położona na

ul. Ratajczaka będzie nawiązywać wzornictwem do tej z ul. św. Marcin, jednak będzie różniła się materiałem, zastosowany zostanie kamień zamiast betonu.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała, czy na konsultacjach społecznych padła propozycja zasadzenia na ul. Ratajczaka iglaków, które zdobiłyby ulicę zimą.

Przedstawiciel PIM odpowiedział, że na chwilę obecną takich wniosków nie było.

Ad. 5. Dyskusja na temat regulaminów parków i zieleńców w Poznaniu.

Radny **Bartłomiej Ignaszewski** poinformował, że roześle drogą elektroniczną propozycję uchwały dotyczącą regulaminów zieleni w mieście, oprócz tego planuje spotkanie warsztatowe z przedstawicielami ZZM.

Tomasz Lisiecki, Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej powiedział, że ostatnia nowelizacja uchwały RMP dotycząca regulaminów parków miała miejsce parę lat temu, w międzyczasie powstały nowe parki, które nie zostały w niej uwzględnione. Następnie Przedstawicielka ZZM przedstawiła prezentację dotyczącą regulaminów parkowych (**Załącznik nr 8**). Zdaniem Dyrektora ZZM, Rada Miasta ma prawo podjąć kierunkowe działania dotyczące regulaminów, natomiast szczegółowe zarządca terenu

Radna **Agnieszka Lewandowska** poprosiła o wysłanie prezentowanych materiałów do członków Komisji.

Tomasz Lisiecki zaproponował, by na spotkaniu warsztatowym dotyczącym regulaminów parków i zieleńców obecny był radca prawny.

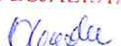
Ad. 6. Wolne głosy i wnioski.

W związku z brakiem wolnych głosów zakończono posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

**Przewodniczący Komisji
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Poznania**

Konrad Zaradny

Sporządziła:
M. Obada
Biuro Rady Miasta
28.02.2020 r.

SPECJALISTA

Małgorzata Obada

