

Protokół nr 23/20
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miasta Poznania
w dniu 20 lutego 2020 roku
miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał:

- A. PU 428/20 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w zakresie określenia zwrotu kosztów dowożenia rodzicom dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie miasta Poznania do szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2019/2020.
- B. PU 438/20 w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Specjalnych nr 103 im. Marii Grzegorzewskiej w Poznaniu przy ulicy Rycerskiej 43.
- C. PU 439/20 w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przystosowanymi do Pracy im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60, do Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Janusza Korczaka w Poznaniu, ul. Żniwna 1.
- D. PU 445/20 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przystosowanymi do Pracy im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60.
- E. PU 446/20 w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 189 w Poznaniu, os. Bolesława Śmiałego 105.
- F. PU 447/20 w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli nr 2 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Kasztelańskiej 19, i nadania mu statutu.

2. Zasady współpracy organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkołach. Propozycje rozwiązań.

3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KOiW wraz z listą głosowań stanowi załącznik nr 1, a lista gości – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski otworzył posiedzenie Komisji i powitał Państwa Radnych oraz zebranych gości. Poinformował, że posiedzenie Komisji nagrywane jest w formie audio.

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał:

- A. PU 428/20 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w zakresie określenia zwrotu kosztów dowożenia rodzicom dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie miasta Poznania do szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2019/2020.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski przedstawił projekt uchwały, informując, że konieczność podjęcia tej uchwały przez Radę Miasta wynika ze zmiany przepisów prawa oświatowego. Podał także sposób, w jaki została ustalona średnia cena paliwa.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski, w związku z brakiem pytań, poddał projekt uchwały pod głosowanie Komisji.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 428/20) w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w zakresie określenia zwrotu kosztów dowożenia rodzicom dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie miasta Poznania do szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2019/2020.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały (PU 428/20) został zaopiniowany pozytywnie przez KOiW.

B. PU 438/20 w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Specjalnych nr 103 im. Marii Grzegorzewskiej w Poznaniu przy ulicy Rycerskiej 43.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś zaprezentował projekt uchwały i przedstawił powody, dla których konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Miasta.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski, z uwagi na brak pytań, poddał projekt uchwały pod głosowanie Komisji.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 438/20) w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Specjalnych nr 103 im. Marii Grzegorzewskiej w Poznaniu przy ulicy Rycerskiej 43.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały (PU 438/20) został zaopiniowany pozytywnie przez KOiW.

C. PU 439/20 w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przystosowanymi do Pracy im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60, do Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Janusza Korczaka w Poznaniu, ul. Żniwna 1.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został wycofany z programu najbliższej sesji, dlatego też w dniu dzisiejszym Komisja nie będzie go opiniowała.

D. PU 445/20 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przystosowanymi do Pracy im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś zaprezentował projekt uchwały i wskazał, że w związku z planowanym od 1 września 2020 r. włączeniem SP nr 92 do ZSZ nr 2 (przy ul. Żniwnej 1), konieczne jest przekształcenie Szkoły w ten sposób, że zmianie ulegnie jej siedziba. Zgodnie z przepisami, zmiana siedziby jest przekształceniem szkoły, a więc wymaga

przyjęcia przez Radę Miasta uchwały intencyjnej. Uczniowie SP 92 będą mieli zapewnioną możliwość kontynuowania nauki w nowej siedzibie Szkoły. Na pytanie Pani Radnej Lidii Dudziak odpowiedział, że zachowana będzie współpraca z Ochotniczym Hufcem Pracy.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski uzupełnił, że propozycja włączenia SP 92 do ZSZ ma na celu umożliwienie jej dalszego funkcjonowania. Zakłada się również, że będzie to dodatkowy impuls dla uczniów, którzy oczekują takiej formy kształcenia. Szkoła nie miała nigdy charakteru stricte obwodowego. Jej oferta kierowana jest dla uczniów z całego miasta.

Radny Przemysław Alexandrowicz nawiązał do historii tych szkół oraz do podobnej szkoły przy ul. Głównej. Pan Radny dodał, że w przeszłości był problem z uruchomieniem szkoły podstawowej niepełnej. Zapytał, czy w momencie kiedy będzie ona włączona do ZSZ nr 2, będzie mogła ogłaszać rekrutację, np. do klasy szóstej bez posiadania klas 1-5.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś odpowiedział, że przedtem też było to możliwe, natomiast nie było chętnych do klasy pierwszej i drugiej. Pan Dyrektor podkreślił, że będzie możliwość przeprowadzenia rekrutacji, natomiast nie przypuszcza się, aby była wystarczająca liczba chętnych uczniów, m.in. do klasy pierwszej.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że chodziło mu o to, że był kłopot z utrzymaniem tej szkoły, która z założenia rekrutowałaby uczniów klas 7-8 lub 6-8. Zwrócił się z pytaniem, czy w momencie przeniesienia szkoły na ul. Żniwną, ten kłopot zostanie zlikwidowany oraz czy jest zgoda, aby szkoła była podstawówką dla uczniów o często 2 lub 3 lata starszych niż dany poziom nauczania (tylko dla dwóch lub trzech ostatnich klas).

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski odpowiedział, że nabór do 7. i 8. klasy szkoła mogła prowadzić już do tej pory. Szkoła organizująca nabór na poziomie jednego lub dwóch oddziałów byłaby trudna do utrzymania. Dzięki proponowanemu rozwiązaniu nauczyciele będą mogli realizować swoje godziny w innych szkołach tego Zespołu, a ponadto zostanie podniesiona atrakcyjność placówki dla uczniów, którzy będą widzieli w tym możliwość kontynuacji edukacji. Podobnie został rozwiązany także problem szkoły przy ul. Św. Jerzego. Pan Dyrektor podkreślił, że warunki naboru do szkoły nie ulegną zmianie.

Radny Przemysław Alexandrowicz dopytał, czy w tej chwili nie ma przeszkody, aby w sposób trwały istniała szkoła podstawowa, która będzie miała tylko dwie lub trzy najstarsze klasy.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski stwierdził, że w praktyce zawsze może istnieć szkoła podstawowa, która będzie miała tylko najstarsze klasy. Istotą tego eksperymentu miało być to, aby Ministerstwo zgodziło się na funkcjonowanie szkoły, która z założenia będzie miała tylko siódme i ósme klasy. Tak się jednak nie stanie – będzie to formalnie szkoła ośmioklasowa, ale nabór do klasy siódmej będzie nadal możliwy.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał także, ilu nauczycieli z SP 92 będzie przejętych do ZSZ.

Dyrektor SP nr 92 i ZSZ nr 2 – Andrzej Maciejak przekazał informację, że umowy z gronem pedagogicznym zostały w większości zawarte do dnia 31 sierpnia 2020 r. Są to w ok. 80%-ach etaty niepełne. Pan Dyrektor zaznaczył, że na dzień dzisiejszy jest w stanie zaoferować wszystkim nauczycielom SP 92 przejście (wraz z siedzibą szkoły) na ul. Żniwną, nawet z możliwością zatrudnienia w wyższym wymiarze godzin. Odpowiadając na kolejne pytanie Pana Radnego Alexandrowicza, poinformował, że na ten moment może zaoferować kontynuację etatów w cząstkowej formie.

Radny Przemysław Alexandrowicz zwrócił się następnie z pytaniem o liczbę oddziałów w szkole podstawowej w Zespole Szkół przy ul. Św. Jerzego.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś odpowiedział, że w tym Zespole nie ma już oddziałów szkoły podstawowej. Proponowana w uchwale szkoła będzie jedyną tego rodzaju w mieście.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, że należy ją zachować. Problemy społeczne nie znikną, a dobrze będzie, jeśli ci uczniowie będą mieli możliwość zrealizowania wykształcenia podstawowego.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 445/20) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 92 z Oddziałami Przystosowanymi do Pracy im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu, ul. Słowackiego 58/60.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania projekt uchwały (PU 445/20) został zaopiniowany pozytywnie przez KOiW.

E. PU 446/20 w sprawie nadania imienia Przedszkola nr 189 w Poznaniu, os. Bolesława Śmiałego 105.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś poinformował, że z wnioskiem o nadanie imienia „Śmiałkowo” Przedszkola nr 189, z upoważnienia Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców, wystąpiła Dyrektor placówki – Pani Edyta Janowska.

Dyrektor Przedszkola nr 189 – Edyta Janowska dodała, że nazwa Przedszkola nawiązuje do nazwy os. Bolesława Śmiałego. Ponadto grono pedagogiczne chce kultywować w swoich wychowankach lokalny patriotyzm oraz wypuszczać w świat „odważnych, śmiałych młodych ludzi. Ponadto Przedszkole w 2019 roku ukończyło 30 lat. Na pytanie Pana Radnego Alexandrowicza odpowiedziała, że nowa nazwa jest zgodna z misją Przedszkola.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski przekazał, iż życzy placówce dalszego rozwoju, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 446/20) w sprawie nadania imienia Przedszkola nr 189 w Poznaniu, os. Bolesława Śmiałego 105.

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały (PU 446/20) został zaopiniowany pozytywnie przez KOiW.

F. PU 447/20 w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli nr 2 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Kasztelańskiej 19, i nadania mu statutu.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś przedstawił projekt uchwały. Przekazał informację, że w skład Zespołu wchodzi Przedszkole nr 83 „Zuch” oraz Przedszkole nr 47.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” – Wojciech Miśko zapytał o odległość między tymi placówkami.

Dyrektor Przedszkola nr 83 i nr 47 – Agnieszka Jama odpowiedziała, że jest to 50 m.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski, w związku z brakiem innych pytań, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 447/20) w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli nr 2 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Kasztelańskiej 19, i nadania mu statutu.

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały (PU 447/20) został zaopiniowany pozytywnie przez KOiW.

Ad.2. Zasady współpracy organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkołach. Propozycje rozwiązań.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski poinformował, że w tym punkcie zostanie poruszona kwestia zasad prowadzenia zajęć pozalekcyjnych w poznańskich szkołach. Chodzi przede wszystkim o sposób powiadamiania rodziców o takich zajęciach oraz zasady współpracy między szkołami a organizacjami pozarządowymi w tym zakresie. Przewodniczący zaznaczył, że Radni nie chcą ingerować w autonomię szkół, gdyż doceniają pracę, odpowiedzialność i kompetencje dyrektorów i nauczycieli. Należy o tym rozmawiać, aby uniknąć niepotrzebnych sytuacji, jakie miały miejsce w niedalekiej przeszłości, np. w zakresie powiadamiania rodziców o zajęciach, które mogą budzić pewne kontrowersje. Podczas debat, jakie się toczyły (choćby na temat Karty Równości), w bardzo złym świetle pokazano poznańskie placówki oświatowe – powiedziano, że na terenie tych placówek prowadzone są zajęcia, które są szkodliwe dla uczniów (seksualizacja dzieci, zajęcia niemoralne). Takie sformułowania padały z ust osób, które krytykowały Kartę. Były to obraźliwe określenia w stosunku do dyrektorów, nauczycieli i wychowawców, podważające ich kompetencje, profesjonalizm i etykę. Pan Przewodniczący nawiązał do prowadzonych zajęć antydyskryminacyjnych. Specjalny zespół składający się z dyrektorów szkół przygotował pewne rozwiązania, które pozwolą na usunięcie wszelkich niejasności z zakresu organizacji zajęć pozalekcyjnych.

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej – Krzysztof Wójcik zaprezentował opracowane przez zespół procedury i założenia dotyczące zajęć pozalekcyjnych organizowanych przez podmioty zewnętrzne, ale nie wpisane do programu wychowawczego czy profilaktycznego. Dodał, że założenia mają charakter wstępny (mogą jeszcze zostać naniesione uwagi).

1. Zajęcia mogą być organizowane wyłącznie za zgodą dyrektora szkoły.
2. Tematyka zajęć musi być zgodna z postanowieniami zawartymi w statucie szkoły i obowiązującymi przepisami prawa.
3. Koordynatorem współpracy szkoły z instytucjami środowiska lokalnego jest dyrektor szkoły.
4. Z upoważnienia dyrektora szkoły, współpracę może organizować i nadzorować każdy pracownik pedagogiczny. Osoba nadzorująca zajęcia odpowiada za ich prawidłowy przebieg oraz zapewnienie bezpieczeństwa uczniom.
5. Każdorazowa decyzja dyrektora szkoły o podjęciu współpracy poprzedzona jest uzgodnieniem jej warunków oraz pozytywnym zaopiniowaniem przez radę pedagogiczną i radę rodziców.
6. Konspekt planowanych zajęć, po uzyskaniu akceptacji dyrektora szkoły, jest wysyłany poprzez dziennik elektroniczny do rodziców, prawnych opiekunów uczniów, którzy mają uczestniczyć w zajęciach lub przedsięwzięciach, z 14-dniowym wyprzedzeniem. Rodzice, którzy nie wyrażają zgody na udział ich dziecka w zajęciach, informują o tym fakcie szkołę poprzez dziennik

elektroniczny w terminie 7 dni od otrzymania konspektu (w przypadku braku dziennika elektronicznego, każda szkoła dostosowuje sposób informowania do swoich możliwości). Brak sprzeciwu ze strony rodzica/prawnego opiekuna jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na udział dziecka w planowanych zajęciach.

7. Uczniowie nieuczestniczący w zajęciach mają zapewnioną opiekę bądź możliwość uczestniczenia w innych zajęciach.
8. Powyższe procedury obowiązują również w przypadku wyjść grupowych związanych z zajęciami bądź przedsięwzięciami organizowanymi poza terenem szkoły.
9. Propozycje wyboru instytucji, określenie kierunku oraz zakresu współpracy mogą składać indywidualnie pracownicy pedagogiczni szkoły, zespoły nauczycielskie, rodzice uczniów.
10. Zapytanie dyrektora szkoły do kierownika danej instytucji zawiera: określenie charakteru, zakresu oraz czasu trwania współpracy, cele współpracy, liczbę i wiek uczniów biorących udział w przedsięwzięciu, proponowany sposób zapewnienia bezpieczeństwa uczestników, proponowaną formę umowy o współpracy. Oferta instytucji powinna zawierać: cele, określenie problematyki, formę realizacji oraz w miarę potrzeby określenie wymogów technicznych koniecznych do realizacji przedsięwzięcia.
11. Szczegółowe zasady współpracy między szkołą a podmiotem zewnętrznym każdorazowo określa umowa zawarta między tymi stronami.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski zaznaczył, że nie chciałby, aby Komisja opiniowała ten projekt, dlatego że Rada Miasta powinna być daleka od wprowadzania polityki do szkół, powinna uznawać autonomię szkół, nauczycieli i rodziców. Ideologia nie powinna „wchodzić” na teren placówki oświatowej. Poprosił, aby dopracowany projekt założeń został przedstawiony Komisji. Na tym powinna zakończyć się rola Rady Miasta w tym zakresie.

Radna Marta Mazurek podziękowała za zaprezentowanie procedury. Podkreśliła, że zależy jej na tym, aby pewne sugestie czy insynuacje zostały wyprostowane. Dyrekcja powinna działać niezależnie i odważnie podejmować decyzje. Zwróciła uwagę na kwestię wystarczającego rozróżnienia, o jakie zajęcia chodzi (zajęcia spoza programu wychowawczo-profilaktycznego).

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej – Krzysztof Wójcik wyjaśnił, że po to w procedurze został zamieszczony konspekt, aby rodzic mógł się z nim zapoznać i sprawdzić treści dostosowane do wieku i potrzeb jego dziecka. Program wychowawczy i profilaktyczny jest bardzo szeroki i ogólny, aby móc zawrzeć w nim wszystkie aspekty. Procedura nie powinna zawierać katalogu poruszanych na zajęciach kwestii. Konspekt jest tutaj bardzo dobrym rozwiązaniem.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” – Wojciech Miśko uznał, że zasady współpracy są bardzo potrzebne, aby m.in. uspokoić sytuację w szkołach. Natomiast zwrócił uwagę na, jego zdaniem, słaby punkt – domniemaną zgodę na udział w zajęciach. Powinna być tu wymagana zgoda „wprost” – inaczej może zrodzić to wiele problemów.

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej – Krzysztof Wójcik zgodził się ze zdaniem Pana Wojciecha Miśko. Poinformował, że zostanie to zmienione zgodnie z przedstawioną sugestią.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski wyraził podobną opinię – zgoda na udział w zajęciach powinna być pisemna. Następnie zapytał, kiedy można spodziewać się ostatecznego kształtu tego dokumentu i jego zatwierdzenia.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś przekazał informację, że 12 marca odbędzie się posiedzenie Zespołu Doradczego przy Prezydencie i wówczas projekt będzie przedstawiony i ewentualnie zaakceptowany przez dyrektorów. Następnie gotowy dokument będzie zaprezentowany na Komisji Oświaty i Wychowania. Pan Dyrektor zaznaczył, że Wydział chciałby, aby był on opiniowany zarówno przez dyrektorów szkół, jak i przez Komisję Oświaty

i Wychowania. Na pytanie Pana Radnego Michała Grzesia odpowiedział, że jest wola, aby procedura obowiązywała we wszystkich szkołach Miasta Poznania.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski stwierdził, że chciałby, aby dokument był przyjmowany przez władzę wykonawczą. Władza uchwalodawcza może ewentualnie go opiniować. Pan Przewodniczący podkreślił, że jest przeciwnikiem ingerowania polityków w takie sprawy szkół. Jeśli będzie taka wola Wydziału i zespołu dyrektorów, Komisja może zaopiniować dokument.

Radny Przemysław Alexandrowicz odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego Komisji i stwierdził, że z dyskusji na sesji Rady Miasta na temat Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym nie przypomina sobie żadnej wymiany zdań na temat zajęć pozalekcyjnych organizowanych w szkołach. Poprosił Przewodniczącego o wskazanie takich wypowiedzi. Pan Radny nawiązał do kwestii przeglądania programów nauczania, materiałów edukacyjnych i książek w bibliotekach pod kątem zgodności z ideą równości płci. Dodał, że nie przypomina sobie także, aby ktokolwiek wyrażał się negatywnie o dyrektorach i nauczycielach poznańskich placówek oświatowych. Następnie odniósł się do kwestii opiniowania dokumentu przez Komisję oraz wypowiedzi Przewodniczącego Komisji, że jego opiniowanie przez Komisję będzie miało charakter polityczny, natomiast decyzja organu wykonawczego nie będzie „polityką”. Pan Radny nazwał takie działanie absurdem. Ponadto zaznaczył, że problem w poznańskich szkołach związany z zajęciami pozalekcyjnymi miał miejsce wówczas, gdy rodzice czuli się pominięci, zlekceważeni albo oszukani. Wszystkie głosy krytyczne w odniesieniu do kilku zdarzeń w kilku szkołach, wychodziły od rodziców. W związku z tym należy dać szansę wypowiedzenia się na temat tych reguł rodzicom. Do dokumentu powinny odnieść się rady rodziców w poszczególnych szkołach. To rodzice są przede wszystkim odpowiedzialni za wychowanie dzieci. Zgoda na zajęcia pozalekcyjne powinna być wyłącznie zgodą czynną, czyli na podstawie podpisu jednego z rodziców.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś uznał, że dobrym rozwiązaniem byłoby podjęcie przez poszczególne rady pedagogiczne stosownych uchwał związanych z przyjęciem tego dokumentu.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski zwrócił się z prośbą do Pana Radnego Alexandrowicza o ograniczenie emocji. Stwierdził, że Pan Radny nie do końca zrozumiał jego wypowiedź. Podczas sesji Rady Miasta padały z sali głosy o demoralizacji, jaka nastąpi po przyjęciu Karty. Przewodniczący podkreślił, iż nie powiedział, że te treści wypowiadali radni. Jeśli zajęcia miałyby taki charakter, żaden dyrektor nie zgodziłby się na ich prowadzenie. Następnie przytoczył przykład dyrektora jednej ze szkół, który był bardzo źle potraktowany za organizację zajęć, które miały uczyć szacunku do drugiego człowieka. Zaprezentowany dziś dokument pozwoli prowadzić zajęcia dodatkowe w szkołach i zapewni dyrektorom oraz nauczycielom bezpieczeństwo w zakresie ich realizacji. Przewodniczący zaznaczył, że te procedury zostały opracowane przez dyrektorów poznańskich szkół, właśnie dlatego, aby nie było to uznawane za polityczne działanie.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że podczas sesji, z mównicy nie padły żadne wypowiedzi na temat zajęć pozalekcyjnych.

Mieszkaniec Poznania wskazał na punkt projektu związany z wyznaczaniem przez dyrektora nauczyciela do organizowania zajęć. Podano, że dyrektor może delegować dowolnego pedagoga. Zapytał, czy wynika z tego to, że w domniemaniu zajęcia będą mogły być prowadzone bez bezpośredniego nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej – Krzysztof Wójcik podkreślił, że nie może być takiej sytuacji, w której nie ma nadzoru pedagogicznego. Kiedy dyrektor wyznacza koordynatora zajęć – wówczas oprócz osoby prowadzącej zajęcia, będzie na nich obecny wyznaczony nauczyciel. Pan Dyrektor zgodził się na zmianę zdania: „Z upoważnienia dyrektora szkoły, współpracę może

organizować i nadzorować każdy pracownik pedagogiczny”, w taki sposób, aby odpowiedzialną osobą był dyrektor szkoły lub upoważniony przez niego pracownik pedagogiczny.

Mieszkaniec Poznania nawiązał następnie do domniemanej zgody rodziców i elektronicznej formy udzielania zgód.

Dyrektor Poznańskiej Szkoły Chóralnej – Krzysztof Wójcik przypomniał, że ta kwestia została rozwiązana – będzie to obowiązek pisemnej zgody rodzica.

Mieszkaniec Poznania wyraził zdanie, że szkoła nie należy do dyrektora ani do nauczycieli, tylko do rodziców i obywateli. Takie kluczowe i strategiczne plany powinny być konsultowane z rodzicami. Na ten temat powinna wypowiedzieć się również Rada Miasta.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski poinformował, że jest za takim pomysłem. Zastanowił się jednak, czy w takim wypadku, jeśli Rada zaakceptuje rozwiązania wskazane przez rodziców, część z nich nie będzie protestować przeciwko pewnym zapisom. Zaznaczył, że nie chciałby, aby wokół tego dokumentu stworzyła się kolejna dyskusja, jak w przypadku Karty Równości. Poznańska szkoła powinna być wolna od ideologii. Część rad rodziców może uważać, że np. jest to dla nich dodatkowa biurokracja.

Mieszkaniec Poznania stwierdził, że on z kolei chciałby, aby taka dyskusja miała miejsce. Jeśli Pan Przewodniczący uważa, że dokument spowoduje zwiększoną biurokrację, to może nie należy zajmować się tą procedurą. Dodał, że każdy przypadek, który jest łamaniem praw rodziców, przekraczaniem kompetencji i niedopełnieniem obowiązków przez dyrekcję, powinien być nagłaśniany.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski wyraził opinię, że wszystkie zajęcia realizowane w poznańskich szkołach pozbawione są treści ideologicznych. Następnie stwierdził, że dobrym rozwiązaniem będzie przesłanie dokumentu do zapoznania przez rady rodziców. Natomiast Rada Miasta nie powinna ingerować w dokumenty przygotowywane przez dyrektorów szkół.

Radny Michał Grześ wskazał, że dokument powinien być przygotowany jednoznacznie. Wówczas rodzic będzie wiedział, czego dotyczą zajęcia i jeśli wyrazi na nie zgodę – dziecko weźmie w nich udział. Jeśli takiej zgody nie będzie – oznacza to, że dane dziecko nie bierze udziału w zajęciach. Jest to indywidualna sprawa rodzica, który zna program konkretnych zajęć.

Mieszkanka Poznania zwróciła się z pytaniem do Pana Radnego Przemysława Alexandrowicza, jak wyobraża sobie zapytanie wszystkich rad rodziców o opinię w tym temacie.

Radny Przemysław Alexandrowicz odpowiedział, że może to nastąpić poprzez rozesłanie dokumentu drogą mailową do wszystkich rad rodziców. W ten sposób będą one mogły odnieść się do jego treści. Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji o wprowadzaniu ideologii do szkół, przywołał przykład zajęć antydyskryminacyjnych oraz listu części radnych skierowanego do dyrektorów poznańskich szkół, w którym zapewnili o dążeniu do tego, aby zajęcia antydyskryminacyjne były docelowo realizowane we wszystkich placówkach oświatowych. Pan Radny podkreślił, że te zajęcia nieobowiązkowe także miały odbywać się za zgodą rodziców i dodał, że jest to niezgodne z wyrażonym postulatem o unikaniu ideologicznych kontrowersji w szkołach.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski przytoczył przykładowe treści poruszane na zajęciach z przeciwdziałania dyskryminacji i wykluczeniu. Wyraził zdanie, że są one dalekie od jakiegokolwiek ideologii.

Radna Marta Mazurek odniosła się do wypowiedzi Pana Radnego Alexandrowicza. Stwierdziła, że mamy do czynienia z pewnym przekłamaniem i połączeniem niektórych realizowanych

programów. Pani Radna nawiązała do działalności Zespołu ds. polityki równościowej, który będzie postulować, aby edukacja antydyskryminacyjna i przeciwdziałająca wykluczeniom była nazwą zarezerwowaną dla tych zajęć dodatkowych, które są prowadzone w szkołach i zawiadywane przez Wydział Oświaty. Pani Radna podkreśliła, że zajęcia nie są obowiązkowe – dąży się do tego, aby dać taki wybór w każdej szkole. Zgodziła się z tym, że doszło do jednej nieścisłości natury formalnej ze strony organizacji pozarządowej. Będzie trzeba położyć nacisk na kwestie informowania o programie i charakterze zajęć antydyskryminacyjnych. Pani Radna poruszyła również sprawę „Tęczowego Piątku”. Stwierdziła, że większa dyskusja odbyła się podczas złożonej propozycji Samorządowej Karty Praw Rodzin.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski dodał, że Komisja jasno wskazywała, że zajęcia antydyskryminacyjne muszą być realizowane przez Wydział Oświaty oraz pracowników oświaty. Charakter tych zajęć wskazuje, że powinny odbywać się one w każdej szkole, zaznaczając, że nie będą one obowiązkowe. Rodzice będą potwierdzali udział dzieci w zajęciach dodatkowych i dlatego też potrzebna jest przedstawiona procedura. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że na następnym posiedzeniu Komisji poruszona zostanie tematyka pomocy psychologicznej w szkołach.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister stwierdziła, że idealną sytuacją byłoby postępowanie podobne do prowadzenia zajęć z religii lub wychowania do życia w rodzinie. W tym przypadku rodzice mają prawo do wyrażenia zgody na uczestnictwo dziecka w lekcjach. Podobnie powinno być w przypadku zajęć antydyskryminacyjnych.

Radny Przemysław Alexandrowicz nawiązał do słów Przewodniczącego Komisji dotyczących lokalnej polityki. Zadaniem Rady Miasta jest debatowanie na temat takich dokumentów. Pan Radny dodał, że Zespół ds. różnorodności jest politycznie jednorodny.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski podsumował dyskusję i uznał, że wszystkie jej strony powinny ograniczać emocje. Powinno się szukać rozwiązań służących poznańskiej oświacie. Następnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski przypomniał, że na następnym posiedzeniu zostanie poruszony temat związany z pomocą psychologiczną w szkołach.

Radny Przemysław Alexandrowicz zwrócił się z prośbą do Wydziału Oświaty o przekazanie Komisji danych na temat liczby psychologów w poznańskich szkołach, liczby etatów oraz informacji, jaki jest przelicznik na liczbę uczniów lub oddziałów. Ponadto Pan Radny poruszył kwestię Liceum XXXIII.

Radna Marta Mazurek zapytała, czy uwzględniono także udział w posiedzeniu Komisji, przedstawicieli specjalistycznych poradni.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski stwierdził, że jest to temat bardzo szeroki i na następne spotkanie zostaną zaproszeni psychologowie szkolni, natomiast kwestii poradni zostanie poświęcone odrębne posiedzenie.

Radna Marta Mazurek uznała, że może to być dobry impuls do zorganizowania większej konferencji, podczas której będzie można zapoznać się z problemami młodzieży. Następnie Pani Radna nawiązała do zakończonego konkursu na kolejną turę zajęć antydyskryminacyjnych. Poprosiła Wydział Oświaty o informację na temat szkół, które zgłosiły się z wnioskami. Zaproponowała też obmyślenie pewnej strategii komunikacyjnej na temat zajęć

antydiskryminacyjnych. Pani Radna zapytała też, kiedy jest obowiązek zorganizowania zajęć z etyki w szkole.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś odpowiedział, że wówczas, kiedy jeden uczeń z danej szkoły będzie chciał brać udział w zajęciach z etyki. Dyrektor szkoły ma obowiązek zorganizowania takich zajęć w swojej lub innej szkole (w przypadku, kiedy w danej placówce nie ma nauczyciela etyki).

Radna Marta Mazurek zwróciła się z prośbą o przesłanie aktów prawnych, które regulują te kwestie.

Radny Tomasz Stachowiak zapytał o prace Ministerstwa z zakresu nowego systemu matur.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski poinformował, że Wydział nie jest partnerem w tej dyskusji. Sprawy związane z egzaminem maturalnym leżą m.in. w gestii Kuratorium Oświaty.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że zmiany wiążą się jedynie z inną podstawą maturalną dla liceów z czteroletnim cyklem nauczania.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski, z uwagi na brak innych głosów i wniosków, podziękował wszystkim za przybycie, a następnie zamknął posiedzenie Komisji

**Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania RMP**


Marek Sternalski

Sporządził:
Bartosz Wojciech BRM
w dniu 2 marca 2020 r.