

Protokół nr 20/2020
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania
w dniach 17 i 19 czerwca 2020 roku
miejsce posiedzenia: sala sesyjna nr 2 UMP

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2019 oraz sformułowanie wniosku w przedmiocie absolutorium.
2. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KR stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych i przedstawiła porządek obrad.

Ad. 1. Zaopiniowanie wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2019 oraz sformułowanie wniosku w przedmiocie absolutorium.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała, że przygotowała opinię o wykonaniu budżetu Miasta Poznania za 2019 rok, która została przekazana członkom KR i poprosiła ich o zgłoszenie uwag i propozycji do tej opinii (*projekt opinii przygotowanej przez Przewodniczącą KR stanowi załącznik nr 3 do protokołu*)

Radny Konrad Zaradny zapytał Przewodniczącą KR, dlaczego projekt tej opinii trafił do członków komisji z opóźnieniem (*projekt opinii przesłano w poniedziałek 15.06.2020*), skoro, zgodnie z ustaleniami z poprzedniego posiedzenia, miał trafić do nich najpóźniej w piątek (*12.06.2020*).

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że na poprzednim posiedzeniu mowa była o przesłaniu z kilkudniowym wyprzedzeniem i tak się stało. Poprosiła Radnego o zajęcie się merytoryką opinii.

Radny Konrad Zaradny zauważył, że za kilkudniowe wyprzedzenie na poprzednim posiedzeniu komisji uznano termin co najmniej 3 dni wcześniej.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska poinformowała, że ma wiele zastrzeżeń i propozycji zmian do opinii. Przeszła do części „OCENY I WNIOSKI” i zapytała co to za kwota 4 161 451 005,76 zł w pkt 2.1. Dochody, gdyż w sprawozdaniu z wykonania budżetu na str.235 podana jest inna kwota.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że jest to kwota z danych ze sprawozdania przekazanego przez Wydział Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP – Piotr Husejko wyjaśnił, że wysokości dochodów podana w sprawozdaniu została skorygowana już po fakcie przekazania radnym tego

sprawozdania. Radnym przekazana została informacja o tej korekcie kilka dni później. Potwierdził, że kwota 4 161 451 005,76 zł jest prawidłowa.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, że należy zweryfikować pozostałe kwoty wskazane w opinii.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że opinia została wcześniej przesłana członkom komisji i sami mogli zweryfikować te dane. Taka jest praca członków KR, nie tylko przewodniczącego.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zgłosiła swoje uwagi i zaproponowała zmiany:

- w pkt. 2.1.1 Dochody bieżące zauważyła, że podany w opinii wpływ z podatków dochodowych PIT i CIT wynosi 1.349.135.038,00 zł a jest to kwota z planu za grudzień 2019, podczas gdy wykonanie jest inne tj. 1.395.468.556,52 zł. Zauważyła także, że zapis iż wzrost dochodów „świadczy o dobrej koniunkturze gospodarczej kraju (...) i jest dobrym prognozą dalszych perspektyw rozwojowych” w sytuacji obecnych problemów gospodarczych związanych z pandemią jest niefortunny. Prognozy odnoszą się do przyszłości a nie przeszłości, ponadto brakuje w tej części opinii odniesienia do czynników mających wpływ na poziom wykonania tych dochodów, Komisję Rewizyjną przy ocenie przede wszystkim interesuje poziom wykonania a nie prognozy,
- w pkt.2.1.2 Dochody majątkowe Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała wykreślenie zapisów dotyczących wartości za lata poprzednie, gdyż jak zauważyła, opinia dotyczy wykonania budżetu za 2019 rok. Przypomniała, że wraz z Przewodniczącą KR uczestniczyła w szkoleniu z którego wynikało, że opinia powinna wyłącznie odnosić się do oceny roku badanego i przedstawiać wartości dla tego roku, a nie dynamikę rozwoju w perspektywie kilku lat. Stwierdziła ponadto, że brakuje w tej części wyjaśnienia powodów wysokiego wykonania dochodów majątkowych,
- w pkt.2.2 Wydatki bieżące Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, że wzrost tych wydatków nie wynikał tylko z wpływów od administracji rządowej. Ponadto wydaje się że w 2019 nie były ponoszone wydatki na program 300+, bo nie był on wtedy realizowany. Zapisy dotyczące wysokości dotacji rządowej powinny znaleźć się w części opisującej dochody bieżące. Ponadto należy zauważyć, iż w niektórych przypadkach niewykonanie części wydatków nie należy oceniać negatywnie, bo może to być skutek pozytywnych działań, np. oszczędności w przetargach,
- w pkt.2.3 Wydatki majątkowe Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, że zapis „ (...) część wydatków (37%) planowanych pierwotnie w budżecie została przesunięta na rok 2020 bądź lata późniejsze” jest nieprawdziwy. Część wydatków nie będzie poniesiona także w latach następnych, bo np. rezygnowano w realizacji jakiś zadań. Brakuje ponadto doprecyzowania ile z tych 37% to np. oszczędności na przetargach. Dlatego zaproponowała ten zapis usunąć. Dodała, że brakuje w tej części wskazania powodów niewykonania założonych poziomów. Wysokość wydatków w trakcie roku była zmieniana m.in. uchwałami rady miasta. Decyzje rady w tym zakresie nie podlegają ocenie KR w opinii o wykonaniu budżetu, opinia ta powinna odnosić się wyłącznie do oceny wykonania budżetu,
- zgłaszając uwagi do pkt.2.5 Wynik budżetu Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, że punkt ten znowu zawiera odwołanie do danych za rok poprzedni tj. 2018, który nie podlega badaniu i zaproponowała wykreślenie tej części. Ponadto nie rozumie zapisu mówiącym o widocznej zmianie zarządzania finansami miejskimi. Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska stwierdziła, że przecież zasady zarządzania się nie zmieniły, nie zmienili się także Skarbnik czy Prezydent. Stwierdziła, że taki zapis to karkołomna próba wyjaśniania i obrony negatywnego wpływu ustaw przyjmowanych przez Sejm na sytuację finansową miasta,
- następnie Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała całkowicie nową treść pkt. 2.6. Konkluzja.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała zmiany w treści opinii w pkt. 2.1.1, 2.1.2, 2.2., 2.3, 2.5 i 2.6 (*proponując wykreślenie, uzupełnienie i zmiany treści dokumentu zaproponowane przez Radną Małgorzatę Dudzic-Biskupską stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy ktoś z pozostałych członków KR chce zgłosić uwagi bądź propozycje zmian do opinii.

Radny Łukasz Kapustka zaproponował aby w pkt.2.3 na końcu dodać zapis: "Problem stanowi również nieterminowe wykonywanie inwestycji w ramach PBO. W roku 2019 udało się zrealizować 50% zwycięskich inwestycji. W ocenianym roku budżetowym nie udało się nadal zrealizować wszystkich, zaległych zwycięskich projektów PBO z lat ubiegłych."

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o przedłożenie zgłoszonych na posiedzeniu uwag na piśmie, żeby Komisja mogła się z nimi zapoznać. Stwierdziła, że zgłoszone propozycje wymagają rozważenia i ogłosiła przerwę w posiedzeniu do piątku 19 czerwca 2020 r. do godz. 9:30.

~ WZNOWIENIE PRZERWANEGO POSIEDZENIA – 19 czerwca 2020 r. ~

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka otworzyła posiedzenie Komisji przerwane w dniu 17 czerwca 2020 r.

Ad. 1. Zaopiniowanie wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2019 oraz sformułowanie wniosku w przedmiocie absolutorium – c.d.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka przekazała członkom komisji zaktualizowany projekt opinii uwzględniający wszystkie zmiany zaproponowane na posiedzeniu KR w dniu 17 czerwca b.r. przez Radną Małgorzatę Dudzic-Biskupską i Radnego Łukasza Kapustkę (*projekt opinii stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*). Następnie zapytała członków Komisji, czy zgłaszają jeszcze jakieś uwagi do tej opinii.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o zweryfikowanie kwot i jeśli będą błędne - o skorygowanie ich autopoprawką. Zauważyła, że w pkt. 2.1.2 Dochody majątkowe pojawiła się błędna kwota i w ramach autopoprawki zaproponowała wpisać prawidłową kwotę podając nową treść w brzmieniu: "205 547 451,11 zł, czyli 137,8%". Zawniosowała ponadto, żeby w ramach autopoprawki w pkt. 2.4. Zadłużenie miasta, po słowach „(...) Miasta Poznań” dodać: „z tytułu pożyczek, kredytów oraz wyemitowanych obligacji”.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka potwierdziła, że w pkt. 2.1.1 Dochody bieżące pojawiła się błędna kwota dotycząca PIT i CIT, ale została już ona skorygowana wcześniej. Wobec braku innych uwag do dokumentu, Przewodnicząca zarządziła głosowania.

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawek Radnej M. Dudzic-Biskupskiej do Opinii Komisji Rewizyjnej RMP o wykonaniu budżetu Miasta Poznania za 2019 rok – w pkt. 2.1.1, 2.1.2, 2.2, 2.3, 2.5 i 2.6. (*lista głosowań - załącznik nr 6 do protokołu*).

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawki Radnego Ł. Kapustki do Opinii Komisji Rewizyjnej RMP o wykonaniu budżetu Miasta Poznania za 2019 rok – w pkt. 2.3 (*lista głosowań - załącznik nr 7 do protokołu*).

„za” – 2 „przeciw” – 1 „wstrzymało się” – 2

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poddała pod głosowanie opinię Komisji wraz ze poprawkami i autopoprawkami zgłoszonymi na posiedzeniu KR w dniach 17 i 19 czerwca 2020 r. *(ostateczna treść opinii stanowi załącznik nr 8 do protokołu).*

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o odczytanie pkt. 2.6. Konkluzja, tak, żeby była jasność, co do przedmiotu głosowania. Następnie zacytowała ostatni akapit pkt. 2.6, w którym KR pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu i wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2019 rok.

Głosowanie: w/s przyjęcia Opinii Komisji Rewizyjnej RMP o wykonaniu budżetu Miasta Poznania za 2019 rok *(lista głosowań - załącznik nr 9 do protokołu).*

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała o konieczności głosowania w przedmiocie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2019 rok *(Sprawozdanie w wersji papierowej zostało dołączone do akt sprawy: RM-V.1711.3.2020)* i uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2019 rok *(treść uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu).*

Głosowanie: w/s przyjęcia sprawozdania finansowego za 2019 rok *(lista głosowań - załącznik nr 11 do protokołu).*

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

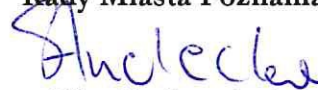
Głosowanie: w/s przyjęcia uchwały Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2019 rok *(lista głosowań - załącznik nr 12 do protokołu).*

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Ad. 2. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka odpowiedziała, że KR musi wrócić do stałego trybu kontroli, bo przez pandemię i pracę nad absolutorium te działania zostały odłożone w czasie. Zaproponowała powrót do prowadzenia kontroli po przerwie wakacyjnej. Zauważyła, że konieczna będzie korekta planu kontroli KR na 2020 r. i może jeszcze przed wakacjami na posiedzeniu komisji uda się ją przyjąć. Następnie, wobec braku innych wniosków, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania**


Klaudia Strzelecka

Sporządziła:
Katarzyna Plewa
w dniu 22.06.2020 r.