

RM-V.0012.4.7.2020

RM-V.0012.2.7.2020

Protokół nr 25/20 i 26/20
ze wspólnego posiedzenia Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej
i Gospodarki Komunalnej
oraz Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania
w dniu 8 lipca 2020 roku

Wspólne posiedzenie **Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej** oraz **Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji RMP** rozpoczął **Filip Olszak**, **Wiceprzewodniczący KPPiR**. Posiedzenie odbyło się trybem zdalnym, prowadzone było z Sali Sesyjnej S2, UMP, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji oraz 11 z 14 członków Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad - ***Załącznik nr 1.***
2. Lista obecności członków komisji - ***Załącznik nr 2.***
3. Lista obecności gości - ***Załącznik nr 3.***
4. Prezentacja dot. projektu Polityki Mobilności Miasta Poznania – ***Załącznik nr 4.***
5. Prezentacja dot. PU 598/20– ***Załącznik nr 5.***

Porządek obrad:

Część wspólna KPPiR + KTiPM

1. Prezentacja projektu Polityki Mobilności Transportowej Miasta Poznania (ZDM, ZTM,MPK).
2. Projekt uchwały (PU 598/20) w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania (ZDM).

Kontynuacja posiedzenia KPPiR

3. Projekt uchwały (PU 571/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie Pasażu Apollo" w Poznaniu.
4. Projekt uchwały (PU 592/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Bolesława Chrobrego - część północna B" w Poznaniu.
5. Wolne głosy i wnioski

Ad. 1. Prezentacja projektu Polityki Mobilności Transportowej Miasta Poznania (ZDM, ZTM,MPK).

Grzegorz Kamiński, Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta przedstawił prezentację projektu Mobilności Transportowej Miasta Poznania (*Załącznik nr 4*).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wyraził pozytywne zdanie na temat tego, iż dokument ma charakter organizacji przestrzeni, a nie samego ruchu oraz tego, że ma ujęcie metropolitalne. Następnie zapytał, czy kolejność celów szczegółowych jest orientacyjna oraz kto był psychologiem transportu. Wyraził nadzieję, iż punkt dotyczący dostaw towaru będzie spójny z tym, co Miasto wprowadziło do programu logistycznego SULPiTER.

Przedstawiciel BKPiR powiedział, że tym psychologiem był Pan M.C. **Dyrektor Kamiński** dodał, że wyciągnięte zostaną wnioski z programu SULPiTER, ujęte zostaną w dokumentach strategicznych.

Filip Olszak, Wiceprzewodniczący KPPiR zapytał, jak propozycja Polityki Mobilności przekłada się na planowaną zmianę Studium Zagospodarowania Przestrzennego oraz czy Miejska Pracownia Urbanistyczna będzie składała uwagi dotyczące transportu.

Grzegorz Kamiński, Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta odpowiedział, że prace nad Polityką Mobilności oraz zmianami w Studium Zagospodarowania Przestrzennego odbywają się równolegle. Uwagi przekazywane są na bieżąco przez Miejską Pracownię Urbanistyczną. Celem jest, by dokumenty były ze sobą spójne.

Ad. 2. Projekt uchwały (PU 598/20) w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania (ZDM).

Projekt uchwały (PU 598/20) w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania przedstawił **Grzegorz Kamiński, Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta** (*Załącznik nr 5*).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, czy widoczne na mapce punkty dotyczą miejsc, gdzie mają powstać stacje ładowania oraz o to, dlaczego żadne punkty nie są uwzględnione na Ratajach. Radny zapytał też, czy były prowadzone rozmowy z Orlenem, albo z innymi spółkami Skarbu Państwa dotyczące powstania stacji ładowania np. na terenach kolejowych.

Dyrektor BKPiR powiedział, że spółki paliwowe mają swoją strategię co do infrastruktury zasilania ładowarkami elektrycznymi. Trwają natomiast rozmowy z ENEA Operator dotyczące stworzenia dodatkowych stacji ładowania gazem CNG. W tej chwili na terenie Poznania istnieje tylko jedna taka stacja zlokalizowana przy węźle Komorniki.

Przedstawiciel BKPiR dodał, że odbywały się spotkania ze spółdzielniami mieszkaniowymi, m.in. ze spółdzielnią Osiedle Młodych, która wyraziła chęć stawiania we własnym zakresie stacji ładowania na terenach, którymi zarządza. W ramach konsultacji społecznych wpłynął wniosek w sprawie postawienia stacji ładowania na os. Jagiellońskim, który został przekazany do spółdzielni mieszkaniowej.

Radny Filip Olszak poprosił, by na najbliższą Sesję Rady Miasta uzupełnić mapę o obiekty, które znajdują się już na terenie Miasta.

Radny **Henryk Kania** zapytał, czy w okolicach Starołęki-Głuszyny powstanie stacja ładowania.

Zdaniem **Grzegorza Kamińskiego** należy patrzeć na ekonomikę tematu. Jest to temat nowy, który rozwija się dynamicznie na obszarach mocno zurbanizowanych. Jeśli system będzie stosownie się rozwijał stacje będą uzupełniane. Równolegle do rozmieszczenia 210 ładowarek opracowywana jest strategia rozwoju elektromobilności, która będzie stanowiła element Polityki Mobilności również na obszarach mniej zurbanizowanych. Ładowarki służą do uzupełnienia do bieżącego funkcjonowania, nie ładowaniu do pełna. Stacje ładowania funkcjonują na takich a nie innych terenach, ponieważ dystrybutorzy energetyczni patrzą z punktu widzenia pozyskiwania klientów, a śródmieście jest dla nich obszarem najbardziej opłacalnym. Ponadto nie wszędzie istnieje możliwość techniczna do podłączenia zapewnienia właściwego zasilania.

Zdaniem radnego **Przemysława Alexandrowicza** przedstawiona mapa nie zadowala mieszkańców wielu rejonów Miasta, ze szczególnym uwzględnieniem Rataj.

Radna **Halina Owsiana** zapytała, czy znana jest ilość samochodów elektrycznych w Poznaniu oraz o to, czy rozważana jest lokalizacja stacji ładowania w centrach handlowych.

Dyrektor BKPiR odpowiedział, że aktualnie jest zarejestrowanych ok. 300 samochodów elektrycznych na terenie Poznania. Istnieje mapa istniejących punktów, prezentacja zostanie o nie uzupełniona.

Przedstawiciel Rady Osiedla Piątkowo zaznaczył, iż na dużych osiedlach istnieje nieznaczna ilość punktów stacji ładowania. Zwiększenie tej ilości mogłoby wpłynąć na zachęcenie mieszkańców do zakupu aut z tego typu napędem. Dodał też, że stacje służą nie tylko ładowaniu samochodów elektrycznych, ale też hybrydowych, których przybywa.

Grzegorz Kamiński, Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta powiedział, że były prowadzone rozmowy z wszystkimi dużymi spółdzielniami mieszkaniowymi, również w północnej części Miasta. Są one gotowe, na wzór Spółdzielni Młodych udostępnić część swoich miejsc parkingowych, których są właścicielem, na dzierżawę dla przyszłych operatorów.

Radny Filip Olszak poprosił o uzupełnienie map o już istniejące stacje, przedstawienie planowanych punktów oraz łączne zestawienie. Zapytał w jakiej formie będzie przeprowadzana realizacja działań.

Dyrektor BKPiR odpowiedział, że odbędzie się na zasadach dzierżawy. Z miejsc, które były w dyspozycji Zarządu Dróg Miejskich wybrano operatora, który płaci dzierżawę za zajęcie danej koperty, pod to buduje swój system i czerpie z niego korzyści. Kształt i kolor słupka jest jednolity na terenie całego Miasta.

Głosowanie: Zaopiniowanie projektu uchwały PU (598/20) w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania (ZDM).

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 3

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez KPPiR.

Głosowanie: Zaopiniowanie projektu uchwały PU (598/20) w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania (ZDM).

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez KTiPM.

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji.

Ad. 3. Projekt uchwały (PU 571/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie Pasażu Apollo" w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **Pan Adam Kijowski – kierownik zespołu projektowego MPU** (vide załącznik nr 6).

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikula zauważył, iż jest to jeden z ważnych planów dla Śródmieścia, które mają w możliwie uporządkowany sposób, przeprowadzić odtworzenie danych kwartałów (docelowo rewitalizację). To jest wyjątkowo trudny teren ze względu na wydarzenia lat 70-tych, a zatem wyburzenia związane z planami przeprowadzenia trasy średnicowej N-S przez ściśle centrum miasta oraz ze względu na wieżowce, które być może pasowałyby do śródmiejskiej trasy szybkiego ruchu, natomiast teraz, kiedy nastąpił powrót do kompaktowej zabudowy Śródmieścia nawiązującej gabarytami do kamienic, wieżowce stanowią duży dysonans w przestrzeni. Nasuwa się zatem pytanie, w jaki sposób oswoić tą przestrzeń? Wydaje się, że przedmiotowy projekt m.p.z.p. udziela właśnie takiej odpowiedzi. Pierwotnie wejście na Pasaż Apollo (z obu stron) było przez ciąg kamienic. Takiego ciągu kamienic zapewne nie da się już odtworzyć (np. względy p.pożarowe). Natomiast ta propozycja, która tutaj padła, aby odtworzyć wzdłuż Piekara zabudowę pierzejową i zrobić wlot do pasażu, jest w tym momencie jedynym rozwiązaniem, które ma sens. Dodatkowym zwiększeniem funkcjonalności będą tutaj również zapewne ciągi piesze. Reasumując: propozycja m.p.z.p. Pasażu Apollo z pewnością nie satysfakcjonuje wszystkich w 100%, ale pozwala na to, aby nowa zabudowa nawiązywała do historycznych parametrów urbanistycznych. Ponadto, jest realna do wykonania, czyli uwzględnia istniejące budynki i podziały własnościowe. Przedkładany projekt planu pozwoli wypełnić nową treścią „wyrwę” w zabudowie Śródmieścia.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz poparł wypowiedź przedmówcy w kwestii wieżowców. Czy dobrze zrozumiał zapis, że dopuszcza się rozbudowę istniejących budynków? Czy dot. to również tych wieżowców? Wydaje się, że rozbudowy akurat tych budynków nie powinno się dopuszczać.

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikula stwierdził, iż w części przyziemnej wieżowców, poprzez np. przybudówki, rozbudowę można by było odtworzyć charakter Pasażu (oczywiście do 3 - 4 kondygnacji, nie wyżej).

Pan Adam Kijowski – kierownik zespołu projektowego MPU dodał, że zapisy § 11 dla funkcji MW/U zostały tak skonstruowane, że budynki mogą zostać zachowane, przebudowane, może zmienić się ich sposób użytkowania, ale nie ma tutaj mowy np. o nadbudowie. Idea była taka, aby tymi wszystkimi zabiegami umożliwić rozbudowę

wieżowców w parterze i stworzenie oficyn. Rozbudowa punktowców może doprowadzić do utworzenia mikrownętrz, mikrodziedzińców, które będą również walorem tego miejsca. Plan ma odtwarzać zabudowę pierzejową, podkreślać zwartość kwartałów i zachować to, co zostało zmodernizowane.

Wiceprzewodniczący KPPiR – Filip Olszak poparł wypowiedź Przewodniczącego w kwestii tego, iż rozbudowa wieżowców w parterze, to najbardziej realna wersja. Czy budynki (przyziemia) będą musiały nawiązywać dachami do sąsiedniej zabudowy? Czy ciągi piesze będą mogły być zadaszone? Czy istnieje możliwość budowy parkingu podziemnego wzdłuż Piekar?

Pan Adam Kijowski – kierownik zespołu projektowego MPU odpowiedział, iż tak, dopuszczone są kondygnacje podziemne, a tym samym realizacja parkingów. Należy to jednak wiązać z nowymi inwestycjami. Jeżeli chodzi o Pasaż i dodatkowe przejścia, to dopuszcza się zadaszenie na dwóch odcinkach Pasażu tzn. w kierunku Piekar i ul. Ratajczaka (z wyłączeniem odcinka z fasadą Kina Apollo). Jeżeli chodzi o dachy, to w zapisach planów dopuszcza się dowolną geometrię dachu, przy czym w przypadku stosowania dachu stromego kontynuację układu oraz nawiązanie do linii kalenicy, gzymsu, okapu, kątów itd.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy te dwie duże inwestycje i sprzedaż nie pokryją się w latach (Plac Wiosny Ludów)? Jak tam są wymogi i jak to wygląda pod względem bezpieczeństwa (wieżowce)?

Pan Adam Kijowski – kierownik zespołu projektowego MPU stwierdził, że nie może udzielić odpowiedzi na pierwsze pytanie, ponieważ nie ma wiedzy nt. planowanych inwestycji

w tym obszarze. Jeżeli chodzi o działki miejskie – również nie posiada informacji, kiedy ma nastąpić ich sprzedaż. Jeżeli chodzi o drugie zapytanie, to odwołuje się ono do przepisów prawa budowlanego i zastosowanej funkcji (np. funkcja usługowa, mieszkaniowa wielorodzinna).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz poruszył kwestię uściślenia zapisów dot. max. wysokości i kontynuacji parametrów (dot. nowych inwestycji).

Głosowanie: w/s zaakceptowania sposobu rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta Poznania.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 571/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie Pasażu Apollo" w Poznaniu.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący KPPiR – Filip Olszak przekazał prowadzenie obrad **Przewodniczącemu KPPiR – Łukaszowi Mikule**.

Ad. 4. Projekt uchwały (PU 592/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Bolesława Chrobrego - część północna B" w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU** (vide załącznik nr 7).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz poruszył kwestię pasa zieleni osiedlowej. Jaka jest geneza pozostawienia tego pasa? Czy ten pas zieleni ma być dominantą? Czy są na niego inne pomysły w ramach kształtowania zieleni?

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU wyjaśniła, iż ten teren zieleni prawdopodobnie wynika z tego, iż przebiega pod nim dużo infrastruktury technicznej. Nie może więc się tutaj pojawić żadna zabudowa oraz w ograniczonym zakresie zieleni wysoka. W planie dopuszcza się tutaj place zabaw, boiska, elementy związane z rekreacją.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, jak wygląda kwestia odszkodowań?

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU wyjaśniła, iż część działek w części A zostało przeznaczonych pod zieleni. Na etapie opracowywania m.p.z.p. dla cz. A zostały złożone wnioski o warunki zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Obejmowało to również działki w części B. Wnioskodawcom zależało głównie na zabudowie wielorodzinnej.

W prezentowanym projekcie m.p.z.p. proponowana jest w tej lokalizacji zabudowa usługowa o bardzo ograniczonym katalogu (zabudowa usług kultury, oświaty, z niewielkim obiektem handlowym – wniosek mieszkańców). Nie ma tu zatem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Istnieje zatem możliwość, że właściciele tych działek wystąpią z roszczeniem do Miasta. Plan dla cz. A był skarżony i sąd oddalił skargę.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, na jakiej podstawie dokonano wyceny na 2,5 mln zł?

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU wyjaśniła, iż jest to różnica pomiędzy ceną gruntu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a ceną gruntu usługowego, pod funkcje przewidziane w projekcie.

Wiceprzewodniczący KPPiR – Filip Olszak zapytał, czy jest to teren spółdzielni mieszkaniowej?

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU odpowiedziała, że są to grunty prywatne.

Pan Jacek Tomaszewski – Rada Osiedla Piątkowo poruszył kwestię parkingu w części północnej. Czy dopuszcza się tam stawianie garaży?

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU wyjaśniła, iż garaże na tym obszarze nie są dopuszczone. To może być wyłącznie parking (naziemny lub podziemny).

Głosowanie: w/s zaakceptowania sposobu rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta Miasta Poznania.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 592/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Bolesława Chrobrego - część północna B" w Poznaniu.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

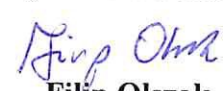
Ad. 5. Wolne głosy i wnioski.

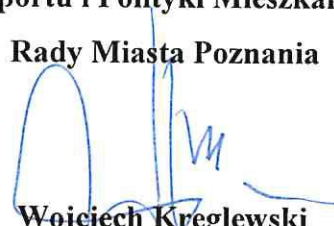
Brak.

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikula podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji RMP.

**Przewodniczący Komisji
Polityki Przestrzennej
i Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania**

Łukasz Mikula

**Wiceprzewodniczący Komisji
Polityki Przestrzennej
i Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania**

Filip Olszak

**Przewodniczący Komisji
Transportu i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania**

Wojciech Kręglewski

