

Protokół nr 26/20
z posiedzenia Komisji Transportu
i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 10 lipca 2020 roku

Posiedzenie **Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej RMP**, któremu przewodniczył **Przewodniczący KTiPM, Wojciech Kręglewski** odbyło się w Sali Sesyjnej S2 UMP, pl. Kolegiacki 17. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 8 z 14 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje.

Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad - ***Załącznik nr 1.***
2. Lista obecności członków komisji - ***Załącznik nr 2.***
3. Lista obecności gości - ***Załącznik nr 3.***
4. Prezentacja dot. zmian organizacji ruchu - ***Załącznik nr 4.***
5. Prezentacja dot. PU 582-590/20 i PU 606-607/20 – ***Załącznik nr 5.***

Porządek obrad:

1. Wyrażenie opinii w sprawie projektów zmiany organizacji ruchu na ul. Libelta, ul. Działyńskich i pl. Cyryla Ratajskiego oraz na ul. Krakowskiej, ul. Łąkowej i ul. Kwiatowej.
- 1a. Wyrażenie opinii w sprawie projektu zmiany organizacji ruchu na os. Śródka.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 582/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń, Gminą Komorniki, Miastem Puszczykowo oraz Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 583/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Swarzędz w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 584/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 585/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica oraz Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 586/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica oraz Gminą Szamotuły w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 587/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Mosina oraz Miastem i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 588/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 589/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 590/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Komorniki oraz Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 606/20) zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 607/20) zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.
13. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KTiPM, Wojciech Kręglewski poinformował, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio, następnie przedstawił porządek obrad i rozpoczął posiedzenie Komisji.

Ad. 1. Wyrażenie opinii w sprawie projektów zmiany organizacji ruchu na ul. Libelta, ul. Działyńskich i pl. Cyryła Ratajskiego oraz na ul. Krakowskiej, ul. Łąkowej i ul. Kwiatowej.

Ad. 1a. Wyrażenie opinii w sprawie projektu zmiany organizacji ruchu na os. Śródką.

Projekty zmian organizacji ruchu na ul. Libelta, ul. Działyńskich i pl. Cyryła Ratajskiego, na ul. Krakowskiej, ul. Łąkowej i ul. Kwiatowej oraz na os. Śródką przedstawił **Łukasz Dondajewski, Miejski Inżynier Ruchu (Załącznik nr 4)**.

Radny **Łukasz Mikula** zapytał, czy przecisk pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Krakowskiej i Starego Browaru uwzględniony jest w tym planie, czy będzie realizowany później. Poprosił o doprecyzowanie, na którym odcinku ul. Łąkowej ma odbywać się ruch jednokierunkowy. Następnie radny zapytał, czy na ul. Długiej pomiędzy ul. Strzelecką a ul. Strzałową zamiast parkowania ukośnego nie da się zastosować parkowania równoległego po obu stronach ulicy.

Miejski Inżynier Ruchu powiedział, że okolice Starego Browaru to już zatwierdzona tymczasowa zmiana organizacji ruchu. Na kilkudziesięciu metrach przepuszczani będą rowerzyści, projekt jest już przygotowany i przekazany do wykonania, w związku z czym zachowana zostanie w tym miejscu ciągłość ruchu rowerowego. Ulica Łąkowa będzie jednokierunkowa od ul. Krakowskiej do ul. Strzeleckiej. Jeśli chodzi o kwestię parkowania na ul. Długiej, jest już przygotowany projekt zmian. Rozmowy z Radą Osiedla trwają od kilku miesięcy.

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta potwierdził, że projekt został opracowany i złożony do zaopiniowania. Zaplanowano w nim parkowanie równoległe po obu stronach jezdni, w związku z czym uwolnione zostaną chodniki pomiędzy ul. Strzelecką a ul. Strzałową.

Radny **Andrzej Rataj** zapytał, czy na Śródcie planuje się ingerencję w nawierzchnię, ponieważ wkrótce planuje się tam też montaż oświetlenia, co wiązałoby się z drugim remontem.

Łukasz Dondajewski odpowiedział, że nie są planowane remonty chodników na tym obszarze.

Piotr Libicki, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich zobowiązał się udzielić odpowiedzi na pytanie w późniejszym terminie.

Radny **Andrzej Rataj** zapytał czy Miasto podjęło działania, by wykupić tereny położone na ul. Libelta przy jednostce wojskowej pomiędzy ogrodzeniem a chodnikiem, aby poszerzyć w tym miejscu chodnik.

Zdaniem **Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich** właśnie po to zmieniana jest organizacja ruchu na tym terenie, by chodnik ten odzyskać. Piotr Libicki poddał pod wątpliwość to, czy kwestia własności tego terenu jest kluczowa, jednak przyjął postulat radnego Rataja do rozważenia.

Następnie radny **Andrzej Rataj** zapytał od kiedy obowiązują przepisy dotyczące zakazu stawiania miejsc parkingowych w odległości do 10 metrów od skrzyżowania.

Łukasz Dondajewski, Miejski Inżynier Ruchu odpowiedział, że zakaz ten istnieje od zawsze, a na pl. Cyryla Ratajskiego są 4 miejsca naruszające ten zakaz.

Według radnego **Andrzeja Rataja** wskutek czyjegoś przeoczenia niepotrzebnie wydano pieniądze podczas remontu w 2012 r., kiedy na Placu postawiono wspomniane miejsca parkingowe. Następnie radny zapytał ile miejsc parkingowych będzie zlikwidowanych na ul. Karkowskiej i ul. Rybaki. Wyraził pozytywne zdanie na temat planów wprowadzenia spowalniaczy na ul. Krakowskiej, o co Rada Osiedla walczyła przez wiele lat. Andrzej Rataj zwrócił też uwagę, że podobne spowalniacze powinny być zamontowane na ul. Kazimierza Wielkiego w stronę ul. Mostowej, gdzie motocykle i samochody rozpędzają się z dużą prędkością. Zdaniem radnego, mimo że polskie przepisy nie uwzględniają takich rozwiązań, warto pomyśleć o budowie przejścia totalnego na skrzyżowaniu ul. Półwiejskiej z ul. Krakowską i ul. Kościuszki.

Przedstawiciel Rady Osiedla Stare Miasto nie zgodził się ze stwierdzeniem, że na ul. Krakowskiej, ul. Łąkowej i ul. Karmelickiej wystąpi minimalna utrata miejsc parkingowych, na samej ul. Karmelickiej z 20 miejsc zlikwidowanych zostanie 10.

Radny **Krzysztof Rosenkiewicz** zgodził się z propozycją, by Miasto przejęło odcinek ul. Libelta przy jednostce wojskowej, by w przyszłości powiększyć przestrzeń dla pieszych.

Miejski Inżynier Ruchu powiedział, że ubytek miejsc parkingowych związany jest z tym, że wiele z nich było nielegalnych. Na ul. Krakowskiej likwidacji ulega 17 miejsc z aktualnych 30, na ul. Łąkowej i ul. Kopernika z 77 miejsc zlikwidowanych zostanie 17, na ul. Kwiatowej zlikwidowanych zostanie 13 z 41 miejsc, a na ul. Libelta 22 z 61. **Łukasz Dondajewski** powiedział, że możliwość montażu progów spowalniających na ul. Krakowskiej wynika z tego, że jest to droga gminna, natomiast ul. Kazimierza Wielkiego jest drogą powiatową, w związku z czym wymaga to rozważenia.

Zdaniem **Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich** zmiany w okolicy ul. Krakowskiej mimo, że mają związek z ubytkiem miejsc parkingowych, wiążą się z odzyskiwaniem chodników, poprawą i uatrakcyjnieniem przestrzeni. Wprowadzenie Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania ma wpłynąć na zwiększenie liczby miejsc do parkowania.

Zdaniem radnego **Andrzeja Rataja** okolice ul. Krakowskiej, ul. Strzeleckiej, ul. Rybaki i ul. Łąkowej to obszar gęsto zaludniony, a będzie miała tam miejsce rażąca likwidacja miejsc postojowych, dlatego mieszkańcy sprzeciwiają się likwidacji tych miejsc, które nie muszą być zlikwidowane z przyczyn regulacji prawnych. Alternatywne miejsca parkingowe na Dębinie, Dolnej Wildzie i ul. Maratońskiej nie są dobrym rozwiązaniem, ponieważ miejsca te są zbyt odległe dla mieszkańców, którzy często są w wieku emerytalnym. Projekt ul. Karmelickiej nie podlegał konsultacjom społecznym, likwidacja tamtejszych miejsc parkingowych spotkała się z sprzeciwem Rady Osiedla, jak i mieszkańców społeczności lokalnej. Radny zapytał, czy ul. Krakowska ma zostać zwężona na całym ciągu, czy zostaną tam nadal dwa pasy ruchu. Następnie zaapelował o zmianę kategorii drogi powiatowej na gminną, aby na ul. Kazimierza Wielkiego zamontować spowalniacze. Zdaniem **Andrzeja Rataja** przy likwidacji miejsc postojowych należy pamiętać, by tworzyć nowe zarezerwowane dla mieszkańców.

Przewodniczący KTiPM powiedział, że rozwiązania przewidziane w omawianych zmianach organizacji ruchu (poza Śródką) wymagają więcej czasu na obserwację i naniesienie ewentualnych korekt.

Łukasz Dondajewski, Miejski Inżynier Ruchu odniósł się do pytań zadanych przez radnego **Rataja**. Na ul. Krakowskiej pozostaną dwa pasy ruchu, natomiast kwestia przejścia totalnego na skrzyżowaniu ul. Półwiejskiej z ul. Krakowską i ul. Kościuszki nie jest przewidziana w polskich przepisach. W miejscach gdzie drogi są rewitalizowane jest dopuszczalna opcja zostawienia miejsc postojowych dla mieszkańców. Miejski Inżynier Ruchu zaznaczył, że opinia Rady Osiedla została wydana, Wydział odniesie się do niej i przedstawi zatwierdzony projekt zmiany organizacji ruchu. Zgodnie z przepisami nie jest to jednak kompetencja Rady Miasta, by rozstrzygać te kwestie, Komisja odnieść może się do nich w formie uwag. Pakiet wprowadzony ma być jak najszybciej, najlepiej do końca sierpnia/września bieżącego roku.

Zdaniem **Wojciecha Kręglewskiego, Przewodniczącego KTiPM** lepiej wprowadzać zmiany, które spotykają się ze społeczną akceptacją. Zaproponowane rozwiązania budzą kontrowersje, z wyjątkiem propozycji likwidacji miejsc parkingowych niezgodnych z przepisami.

Głosowanie: w/s wyrażenia opinii w sprawie projektu zmiany organizacji ruchu na os. Śródką.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania Komisja wydała opinię pozytywną.

Głosowanie: w/s wyrażenia opinii w sprawie projektów zmiany organizacji ruchu na ul. Libelta, ul. Działyńskich i pl. Cyryla Ratajskiego oraz na ul. Krakowskiej, ul. Łakowej i ul. Kwiatowej.

„za” – 1 „przeciw” – 3 „wstrzymało się” – 4

W wyniku głosowania Komisja wydała opinię negatywną.

Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 582/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń, Gminą Komorniki, Miastem Puszczykowo oraz Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 583/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Swarzędz w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 584/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 585/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica oraz Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 586/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica oraz Gminą Szamotuły w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 587/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Mosina oraz Miastem i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 588/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 589/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 590/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Komorniki oraz Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Projekty uchwał (PU 582/20-590/20) w sprawie porozumień międzygminnych omówił Wojciech Miechowicz, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich (*Załącznik nr 5*).

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 582/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń, Gminą Komorniki, Miastem Puszczykowo oraz Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 583/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Swarzędz w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 584/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 585/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica oraz Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 586/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica oraz Gminą Szamotuły w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 587/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Mosina oraz Miastem i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 588/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 589/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 590/20) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Komorniki oraz Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 606/20) zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

Projekt uchwały (PU 606/20) zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej przedstawił **Wojciech Miechowicz, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich (Załącznik nr 5).**

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 606/20) zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 607/20) zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Projekt uchwały (PU 607/20) zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym przedstawił **Wojciech Miechowicz, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich (Załącznik nr 5).**

Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 607/20) zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości opłat za przejazdu lokalnym transportem zbiorowym.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 3

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Radna Anna Wilczewska brała udział w głosowaniach bez użycia terminala.

Ad. 13. Wolne głosy i wnioski.

W związku z brakiem wolnych głosów Wojciech Kręglewski, Przewodniczący KTiPM podziękował za obecność i zakończył posiedzenie Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

**Przewodniczący Komisji Transportu
i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania**


Wojciech Kręglewski

Sporządziła:
M. Obada
Biuro Rady Miasta
22.07.2020 r.

SPECJALIŚTA

Małgorzata Obada