

Protokół
ze zdalnego posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania RMP nr 28/2020
termin: 2 lipca 2020 roku
miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP

cz. I

Zaproszenie na zdalne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczął Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) – Pan Marek Sternalski, uczestniczyli:

- 10 z 12 członków Komisji Oświaty i Wychowania – lista obecności wraz z kartą głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały:

- a) **PU 561/20** w sprawie włączenia Przedszkola nr 43 "Krasnala Hałabały" w Poznaniu, ul. Wiązowa 5, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Poznaniu, ul. Jesionowa 14.
- b) **PU 562/20** w sprawie włączenia Przedszkola nr 184 w Poznaniu, ul. Sióstr Misjonarek 1, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 9 w Poznaniu, ul. Umultowska 114.
- c) **PU 567/20** w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 42 w Poznaniu do Zespołu Szkół Budownictwa nr 1 w Poznaniu.
- d) **PU 575/20** w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Odzieżowych im. Władysława Reymonta w Poznaniu.
- e) **PU 576/20** w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Poznaniu.
- f) **PU 577/20** w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Samochodowych im. inż. Tadeusza Tańskiego w Poznaniu.
- g) **PU 578/20** w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca '56 w Poznaniu.
- h) **PU 579/20** w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 5 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych im. Bolesława Chrobrego w Poznaniu.
- i) **PU 580/20** w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Poznaniu.
- j) **PU 563/20** w sprawie wspólnej obsługi oświatowych jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.
- k) **PU 564/20** w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

l) **PU 591/20** w sprawie włączenia Ogrodu Jordanowskiego nr 2 w Poznaniu do Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego w Poznaniu.

m) **PU 597/20** w sprawie ustanowienia "Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia dla uczniów poznańskich szkół".

2. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski sprawdził listę obecności i poinformował, że posiedzenie jest nagrywane w formie audio, a także transmitowane.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestie organizacyjne Komisji, dotyczące porządku obrad.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski dodał, że wpłynęło siedem projektów uchwał do Komisji Oświaty i Wychowania, o które chciałby rozszerzyć porządek obrad.

Ad. 1 Opiniowanie projektu uchwały:

a) **PU 561/20** w sprawie włączenia Przedszkola nr 43 "Krasnala Hałabały" w Poznaniu, ul. Wiązowa 5, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Poznaniu, ul. Jesionowa 14.

b) **PU 562/20** w sprawie włączenia Przedszkola nr 184 w Poznaniu, ul. Sióstr Misjonarek 1, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 9 w Poznaniu, ul. Umultowska 114.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty przedstawił projekty uchwał wraz z uzasadnieniami.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał na czym polegał problem w omawianych przedszkolach, a także poprosił o informację dotyczącą liczby oddziałów znajdujących się w ww. placówkach, jak również liczebność dzieci.

Pan Wiesław Banaś odpowiedział, że w skład tego zespołu, do którego miałyby zostać włączony Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3 wchodziłyby m.in. Przedszkole nr 40, Przedszkole nr 104, a także Szkoła Podstawowa nr 79. Problem przedszkola polega na tym, że występują ciągłe braki w chętnych na stanowiska dyrektorów placówek. Brakuje chętnych w konkursach, gdzie występują trzy-cztery oddziały. Natomiast usprawnienie spowoduje, że zarządzanie przedszkolami będzie zapewnione przez dyrektora zespołu, co jest bardziej długotrwałe, natomiast zarządzanie bieżącą działalnością powierzone zostanie wicedyrektorowi danej placówki.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że w momencie, gdy dyrektor przedszkola zarabia niewiele więcej od dyplomowanej nauczycielki, a odpowiedzialność jest bardzo duża, to ciężko niestety znaleźć wówczas pasjonata i społecznika, który będzie te dodatkowe obowiązki podejmował. Zdaniem Radnego, pensja dyrektora powinna być co najmniej dwukrotnością wypłaty nauczyciela, ponieważ sytuacja z brakami kadrowymi będzie się powtarzać. Radny Przemysław Alexandrowicz dodał także, że jest przeciwny łączeniu przedszkoli ze szkołami. Dopuszcza jedynie małe przedszkola w dużym gmachu.

Pan Wiesław Banaś odpowiedział, że w Przedszkolu nr 43 znajduje się pięć oddziałów, natomiast Przedszkole nr 184 liczy trzy oddziały. Pan Dyrektor zaznaczył również, że w projekcie pojawił się błąd pisarski tzn. i zapis: *W skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Poznaniu wchodzi (...)* zmienia się na: *W skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 9 w Poznaniu wchodzi (...)*.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW zaznaczył, że poprawka zostaje przyjęta w charakterze autopoprawki do projektu omawianej uchwały.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że dyrektorzy zaczynają być traktowani jak niżsi urzędnicy, a powinni mieć autonomię w podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący KOiW zgodził się z przedmówcą, że dyrektorzy powinni mieć tę autonomię w podejmowaniu decyzji.

Głosowanie nr 1: *ws. PU 561/20 w sprawie włączenia Przedszkola nr 43 "Krasnala Hałabały" w Poznaniu, ul. Wiązowa 5, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Poznaniu, ul. Jesionowa 14.*

za: 6 wstrz.: 1 przeciw: 3

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 561/20.

Głosowanie nr 2: *ws. PU 562/20 w sprawie włączenia Przedszkola nr 184 w Poznaniu, ul. Sióstr Misjonarek 1, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 9 w Poznaniu, ul. Umultowska 114. .*

za: 6 wstrz.: 1 przeciw: 3

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 562/20.

c) PU 567/20 w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 42 w Poznaniu do Zespołu Szkół Budownictwa nr 1 w Poznaniu.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty wyjaśnił, że organ prowadzący ma zamiar włączyć Branżową Szkołę I stopnia nr 42 w Poznaniu do Zespołu Szkół Budownictwa nr 1 w Poznaniu, co jest związane m.in. z tym, że Pani Dyrektor zakończyła współpracę 30 czerwca i od 1 lipca funkcja ta została powierzona nowemu Dyrektorowi, który jest obecnie Dyrektorem Zespołu Szkół Budownictwa nr 1 w Poznaniu. Rady Pedagogiczne obu szkół wyraziły pozytywną opinię w tej kwestii. Obecnie w Branżowej Szkole I stopnia nr 42 znajduje się dziewięć oddziałów, a nauczyciele uczący tam nie mają nawet pełnych etatów.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał dlaczego zakończono współpracę z Dyrektorką Szkoły Branżowej I stopnia nr 42 w Poznaniu. Zwrócił uwagę, że szkoły są oddalone od siebie i zapytał w jaki sposób rozlokowane będą zajęcia. Czy to oznacza, że przy ul. Rybaki będą tylko przedmioty zawodowe, a przy ul. św. Jerzego przedmioty ogólne?

Pan Wiesław Banaś wyjaśnił, że Rady Pedagogiczne bardzo pozytywnie przyjęły tę wiadomość. Pan Dyrektor dodał, że budynek przy ul. św. Jerzego posiada znaczną liczbę pomieszczeń, a także, że nauczyciele będą mieli lepsze zatrudnienie pod kątem etatowym. Oba budynki będą podzielone w taki sposób, że Szkoła Branżowa I stopnia nr 42 dalej prawdopodobnie będzie się znajdowała przy ul. św. Jerzego, być może część oddziałów będzie na ul. Rybaki, czyli jedna szkoła w dwóch budynkach, co da ich pełne wykorzystanie.

Radny Michał Grześ zapytał, czy w związku z połączeniem szkół jacyś nauczyciele stracą pracę. W jakich zawodach kształci Szkoła Branżowa I stopnia nr 42 i czy w związku z połączeniem są pomysły na rozszerzenie kształcenia zawodowego o inne zawody?

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśnił, że szkoła jest wielozawodowa i wymienił część zawodów.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał kto będzie bezpośrednio odpowiadał za szkołę.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty odpowiedział, że nikt nie straci pracy, a nawet nauczyciele ze Szkoły Branżowej I stopnia nr 42 ją zyskają. Za szkołę będzie odpowiadał dyrektor z pomocą wicedyrektora.

Radny Filip Olszak poruszył kwestię przekształcania szkół i podał wątpliwości czy jest to zbieg okoliczności, że obecnie jest mniej młodzieży trudnej, z którą należy pracować specjalnymi metodami, czy reforma edukacji i likwidacja gimnazjum spowodowała, że dobrze działający w Poznaniu system, który „wciągał” młodzież trudną z problemami z powrotem do systemu edukacji, przestał działać i teraz młodzież wypadła z systemu. Z którą z tych sytuacji mamy do czynienia?

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – zaproponował, aby porozmawiać na ten temat na osobnym posiedzeniu, z uwagi na zakres problemu.

Głosowanie nr 3: *ws. PU 567/20 w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 42 w Poznaniu do Zespołu Szkół Budownictwa nr 1 w Poznaniu.*

za: 6 wstrz.: 4 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 567/20.

- d) PU 575/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Odzieżowych im. Władysława Reymonta w Poznaniu.*
- e) PU 576/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Poznaniu.*
- f) PU 577/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Samochodowych im. inż. Tadeusza Tańskiego w Poznaniu.*

- g) PU 578/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca '56 w Poznaniu.*
- h) PU 579/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 5 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych im. Bolesława Chrobrego w Poznaniu.*
- i) PU 580/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Poznaniu.*

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – przedstawił ww. projekty uchwał wraz z uzasadnieniami.

Radny Przemysław Alexandrowicz odniósł się do kwestii statutu szkół i dodał, że dotychczas praktyka była taka, iż placówki danego typu miały mniej więcej podobne statuty, które teraz znacznie się różnią. Z czego wynika taka różnorodność?

Pan Wiesław Banaś wyjaśnił, że statut Szkoły Branżowej I stopnia nr 42 wydaje organ założycielski, natomiast im więcej kierunków zawodów, w który, kształci szkoła, tym obszerniejszy będzie jej statut.

Głosowanie nr 4: *ws. PU 575/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Odzieżowych im. Władysława Reymonta w Poznaniu.*

za: 10 wstrz.: 0 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 575/20.

Głosowanie nr 5: *ws. PU 576/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Poznaniu.*

za: 10 wstrz.: 0 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 576/20.

Głosowanie nr 6: *ws. PU 577/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Samochodowych im. inż. Tadeusza Tańskiego w Poznaniu.*

za: 10 wstrz.: 0 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 577/20.

Głosowanie nr 7: *ws. PU 578/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca '56 w Poznaniu.*

za: 10 wstrz.: 0 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 578/20.

Głosowanie nr 8: *ws. PU 579/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 5 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych im. Bolesława Chrobrego w Poznaniu.*

za: 10 wstrz.: 0 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 579/20.

Głosowanie nr 9: *ws. PU 580/20 w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 w Poznaniu i włączenia jej do Zespołu Szkół Mechanicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Poznaniu.*

za: 10 wstrz.: 0 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 580/20.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalnski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał:

- l) Projekt uchwały (PU 599/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 7 w Poznaniu.
- m) Projekt uchwały (PU 600/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego nr 2 w Poznaniu.
- n) Projekt uchwały (PU 601/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 2 w Poznaniu.
- o) Projekt uchwały (PU 602/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Poznaniu.
- p) Projekt uchwały (PU 603/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5 w Poznaniu.
- q) Projekt uchwały (PU 604/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Poznaniu.
- r) Projekt uchwały (PU 605/20) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 8 w Poznaniu.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestie techniczne i dodał, że w dniu poprzednim nie było w wersji papierowej projektów uchwał w Urzędzie Miasta Poznania. Zdaniem Radnego, nie jest tak do końca, że kwestia nazw szkół nie budzi kontrowersji.

Radna Lidia Dudziak dodała, że chciałaby, aby przy każdym projekcie dotyczącym zmiany nazwy szkoły była dołączona opinia społeczności szkolnych, jak również żeby nie zostało usunięte słowo „sportowa” w jakiegokolwiek placówce.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski wyraził swoją opinię, iż zgadza się z w tej sprawie.

Głosowanie nr 10: *ws. Uzupełnienia porządku obrad o ww. projekty uchwał.*

za: 9 wstrz.: 1 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uzupełnienie porządku obrad.

- j) PU 563/20 w sprawie wspólnej obsługi oświatowych jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.*
- k) PU 564/20 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.*

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty – przedstawił ww. projekty uchwał za pomocą prezentacji, które stanowią załącznik nr 4 i nr 5 do niniejszego protokołu.

Według radnego Przemysława Alexandrowicza niepokojące jest to, że jest to kolejny krok zmieniający pozycję dyrektora placówki oświatowej, ograniczający jego samodzielność i kompetencje, a także sprowadzający rolę dyrektora do pewnego rodzaju urzędnika miejskiego, w najlepszym razie średniego szczebla, jeśli nie niższego. Pan radny dodał, że nie dotarły do niego żadne sygnały od dyrektorów czy księgowych, które mówiłyby o tym, że nastąpiła zmiana w ich poglądach. Dodał również, że nie wyklucza, iż w pojedynczych szkołach z różnych przyczyn takie rozwiązanie zostało uznane za lepsze. Dobrze byłoby pochylić się nad uwagami, które zgłosiła chociażby Solidarność. Radny dodał, że zgadza się z tymi uwagami, a także z tym, że relacje z Centrum Usług Wspólnych (CUW) w innych dużych miastach, nie były entuzjastyczne przyjmowane pod kątem ich funkcjonowania. Zostają odbierane pewne kompetencje dyrektorom, takie jak zarządzanie finansami, a oni ponoszą odpowiedzialność za przestrzeganie dyscypliny finansowej w placówkach oświatowych. Sytuacja, w której dyrektor będzie miał mniej uprawnień, a taką samą odpowiedzialność jest niepokojąca i radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii. Pan Przemysław Alexandrowicz zwrócił uwagę również na księgowych i poprosił o odniesienie się do wątpliwości, które zgłosiły związki zawodowe. Dodał także, że nie jest przekonany do tego rozwiązania i będzie głosował przeciwko.

Radna Agnieszka Lewandowska stwierdziła, że rozumie obawy ze strony związków zawodowych, jednak taka współpraca pomoże łatwiej i taniej osiągnąć te rezultaty, na których zależy. Niewątpliwie decyzja o powstaniu CUWu powstała po analizie korzyści i kosztów. Ma to sens w przypadku, gdy zostanie stworzone centrum działając na dużą skalę. Według zdania Pani radnej, korzyści, które CUW może przynieść, to przede wszystkim szybkość realizacji zadań księgowych, kadrowych, bądź też uwalnianie pracowników od pewnych zadań, którzy mogą być delegowani do innych zadań. Czy Wydział Oświaty planuje

podjąć jakieś szkolenia czy przedstawianie pewnych procedur, które będą związane z funkcjonowaniem CUWu? Czy Wydział Oświaty założył jakieś mierniki do oceny funkcjonowania CUWu już po jakimś czasie?

Gość posiedzenia powołał się na przykład miasta Wrocławia, które wycofało się z prowadzenia CUWu po roku działalności. Gość zgodził się z radną Agnieszką Lewandowską, iż wprowadzenie tego typu instytucji jest swojego rodzaju koniecznością. Nie wszędzie jednak można patrzeć na samą optymalizację kosztów oświatowych. Jeśli chodzi o ujednolicenie standardów, czy jakieś prawidłowe ujednolicone funkcjonowanie księgowości płacowo-kadrowej, to należałoby prowadzić systematycznie szkolenia. Ogólnie rzecz biorąc, kluczowa jest tutaj odpowiedzialność dyrektorów placówek, ponieważ to nie Centrum Usług Wspólnych ponosi odpowiedzialność jako pracodawca, tylko dyrektor. Gość podniósł również kwestię zatrudnienia pracownika i odpowiedzialności dyrektora za to. Należałoby się zastanowić, czy nie warto w pierwszej kolejności opracować czegoś jednolitego i wdrożyć tego w szkołach, niż od razu organizować CUW. Kolejną kwestią jest brak informacji odnośnie funkcjonowania dokumentacji, a także obieg informacji.

Gość posiedzenia dodała, że dyrektorzy szkół uważają, że powstanie Centrum Usług Wspólnych jest pewnym zagrożeniem dla nich i ich autonomii. Jeśli faktycznie do CUW miałyby przystąpić placówki, które gorzej funkcjonują i same wnoszą o przystąpienie, to zapewne nie byłoby to niczym złym według zdania Gościa, jednak warto się zastanowić dlaczego brakuje kadry wśród księgowych. Czy przynależność do CUWu będzie na zasadzie dobrowolności, a każda placówka, która do niego wstąpi, jeśli będzie chciała, to będzie mogła z niego wystąpić? Czy rzeczywiście nie będzie jakiejś formy szczególnego zachęcania dyrektorów do korzystania z CUWu?

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśnił, że jeśli Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty powstanie, to będzie funkcjonowało w oparciu o procedury i rozwiązania oprogramowania, które już istnieje i funkcjonuje. Kwestia przygotowania dyrektorów placówek do kontaktu z CUWem w kontekście tego, co zawiera uchwała, nie jest konieczne zdaniem Pana Dyrektora, ponieważ to centrum powstanie w oparciu o istniejący oddział usług jednostek oświaty w CUWie. W związku z tym, te doświadczenie i procedury zostaną przeniesione. Jeśli zaś chodzi o przyszłość dalszych placówek, to tak jak funkcjonuje to aktualnie, placówka musi się zgłosić i jest odpowiednio przygotowywana pod tym kątem. Pan Dyrektor dodał, że pod wpływem doświadczeń zostało wypracowane rozwiązanie takie, że w momencie, w którym następuje przejęcie obsługi przez CUW, w placówce pozostaje pracownik znający się na finansach, który wspomaga dyrektora w kontakcie z CUWem. Pan dyrektor dodał, że absolutnie nie potwierdza tego, że Wrocław się wycofał z CUWu, ponieważ przekształcił on tę instytucję i zgodził się na odejście części placówek. Jeśli zaś chodzi o przyszłość, to jest możliwe dalsze rozszerzenie jednostek oświatowych o Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty. Tylko Rada Miasta może zmienić katalog jednostek, który jest wymieniony w uchwałach. Celem CUWu jest zabezpieczenie dyrektorów i bezpieczeństwo finansów szkoły.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty podzielił się swoim doświadczeniem w zakresie prowadzenia finansów w szkole. Dla bezpieczeństwa dyrektorów Wydział Oświaty chce, aby to co powstanie służyło szkołom, a nie dyrektorzy służyli CUWowi. Pan Dyrektor dodał, że od 1 lipca br. Trzy jednostki oświatowe przystąpiły do Centrum Usług

Wspólnych, nikt nie stracił pracy, a te osoby, które pełniły funkcje płacowe są łącznikami i żadnego zagrożenia dla pracowników pod kątem utraty pracy nie było.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię stabilizacji pracy księgowych.

Gość posiedzenia dodała, że niezwykle rzadko zdarzają się sytuacje, że księgowi czy osoby płacowe zatrudnione są na cały etat, a już z pewnością nie funkcjonuje to w przedszkolach, więc zdaniem Gościa, trudno się dziwić, że te osoby muszą pracować w kilku placówkach, aby mieć etat.

Pan Przemysław Foligowski poinformował, iż Wydział Oświaty prześle radnym informacje, jaki jest wymiar etatowy księgowych w placówkach oświatowych. Dodał również, że technicznie czy potencjalnie jest możliwe wystąpienie placówki z Centrum Usług Wspólnych za zgodą Rady Miasta, chociaż zdaniem Pana Dyrektora, nie wydaje się to być zasadne z uwagi na funkcjonowanie wyspecjalizowanej jednostki, która taką obsługę zapewnia.

Pan Wiesław Banaś dodał, że przy wstąpieniu jednostki oświatowej do CUWu, generowane jest miejsce pracy, więc jej wystąpienie generowałoby ewentualnie zwolnienie z Centrum Usług Wspólnych.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy kwestia pracownika do spraw finansowo—księgowych będzie również dotyczyła przedszkoli?

Pan Przemysław Foligowski wyjaśnił, że każda jednostka, która przystąpi do Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty, w tym przedszkola, będzie miała takiego pracownika.

Głosowanie nr 11: *ws. PU 563/20 w sprawie wspólnej obsługi oświatowych jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.*

za: 5 wstrz.: 2 przeciw: 2

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 563/20.

Głosowanie nr 12: *ws. PU 564/20 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.*

za: 5 wstrz.: 2 przeciw: 2

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 564/20.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski zaproponował przerwanie posiedzenia po punkcie drugim i dokończenie Komisji za tydzień w czwartek o godz. 15:00. Przewodniczący zwrócił również uwagę na pismo, które wpłynęło do Komisji Oświaty i Wychowania w sprawie podjęcia uchwały o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego przy sprzedaży nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu. Radny dodał, że temat ten będzie przedstawiany podczas Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego w poniedziałek.

Radny Przemysław Alexandrowicz poinformował, iż radni nie otrzymali pisemnej odpowiedzi dotyczącej problemu ucznia, który był poruszany na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania.

Pan Wiesław Banaś wyjaśnił, że pismo wyjaśniające w tej sprawie zostało przesłane Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Wychowania.

Radny Michał Grześ zwrócił uwagę również, że Radni nie otrzymali informacji pisemnej odnośnie specyfikacji komputerów przekazanych uczniom.

Pan Przemysław Foligowski wyjaśnił, że komputery były zakupem zrealizowanym przez Wydział Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta ze środków pozyskanych z Ministerstwa Cyfryzacji, ale oczywiście sytuacja zostanie wyjaśniona.

Przewodniczący KOiW poprosił, aby odpowiedź trafiła do wszystkich Radnych z Komisji Oświaty i Wychowania.

Przewodniczący KOiW przerwał posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania RMP, które zostanie dokończone 09.07.2020r. o godz. 15:00.

Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania RMP

Marek Sternalski

Sporządziła:
Paulina Mielczarek
dnia: 16 lipca 2020 r.