

Protokół nr 21/2020
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania
w dniu 3 września 2020 roku
(posiedzenie prowadzone w trybie zdalnym)

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza - omówienie i rozpatrzenie zastrzeżeń do protokołu kontroli.
2. Rozpoczęcie kontroli zasad najmu, finansowania oraz wykorzystania lokali pod siedziby organów osiedli.
3. Rozpoczęcie kontroli zasad i kryteriów przyznawania środków na cele remontowe w placówkach oświatowych.
4. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Z uwagi na tryb zdalny posiedzenia Komisji Rewizyjnej, obecność członków Komisji Przewodnicząca KR stwierdziła prosząc ich o potwierdzenie połączenia się w trybie telekonferencji i dokonała odpowiedniej adnotacji na listach obecności. Stwierdziła, że jest kworum.

Lista obecności członków KR stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. Kontrola polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza - omówienie i rozpatrzenie zastrzeżeń do protokołu kontroli

(Protokół kontroli oraz zastrzeżenia/uwagi Prezydenta Miasta Poznania w wersji papierowej zostały dołączone do akt sprawy: RM-V.1711.1.2019)

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała, iż zapoznała się z zastrzeżeniami/uwagami Prezydenta Miasta Poznania do protokołu kontroli i w ramach autopoprawki zgadza się na uwzględnienie uwag Prezydenta nr 2, 4 i 13.

Radny Konrad Zaradny stwierdził, że większość uwag zgłoszonych przez Prezydenta jest uszczegółowieniem informacji, które otrzymała komisja, więc w większości powinny zostać uwzględnione. Każdą z tych uwag można głosować oddzielnie albo łącznie.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że zastrzeżenia i propozycje zmian zgłoszone przez Prezydenta bardzo ingerują w treść protokołu i są za daleko idące. Powołano się w nich na dokumenty, które nie były znane Komisji Rewizyjnej w trakcie prowadzonej przez nią kontroli. Zaproponowała głosowanie nad każdą uwagą Prezydenta oddzielnie.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, że komisja otrzymała te dokumenty, o które wystąpiła.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka odczytała uwagę nr 1. Nie zgodziła się, żeby wykreślić zapis mówiący o nieprowadzeniu ewidencji źródeł na paliwo stałe, gdyż faktycznie takiej inwentaryzacji dla całego miasta nie ma. Uszczegółowienie zaproponowane przez Prezydenta dotyczy wyłącznie 3 obszarów miasta, nie mówi nic o całości.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska stwierdziła, że pozostawiona treść protokołu bez zmian także byłaby myląca i należy doprecyzować, że dane w protokole odnoszą się do 3 obszarów.

Zaproponowała częściowo uwzględnić uwagę nr 1 Prezydenta i zmienić zapis na następujący: „Komisja nie otrzymała informacji, ile pieców w całym Poznaniu pozostaje jeszcze do wymiany, ponieważ miasto nie prowadzi ewidencji na terenie całego miasta. Jednakże komisja otrzymała informację dotyczącą przeprowadzonej przez Miasto inwentaryzacji źródeł na paliwo stałe dla 3 obszarów bilansowych (Stare Miasto i Chwaliszewo, Wilda Północna oraz Łazarz). Z inwentaryzacji wynika, że na tym obszarze znajduje się 10.659 pieców/kotłów na paliwa stałe. Przedłożono również Komisji informację o ilości takich źródeł w zasobach miejskich. Zgodnie z pozyskaną z ZKZL Sp. z o. o. informacją wynosi ona 3 639 sztuk”.

Odnosząc się do uwagi nr 1 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się dokonać zmiany w powyższym brzmieniu w ramach autopoprawki.

Odnosząc się do uwagi nr 2 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się uwzględnić uwagę w całości w ramach autopoprawki.

Odnosząc się do uwagi nr 3 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwagi Prezydenta i pozostawić istniejący zapis bez zmian, gdyż stwierdzili, że jest zgodny z prawdą.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Przemysław Surdyk poinformował, że kiedy Komisja Rewizyjna wystąpiła do Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska z wnioskiem o dokumenty na potrzeby kontroli, on od niedawna pełnił funkcję dyrektora. Wydział przesłał informacje i dokumenty, o które wystąpiła komisja. Na zlecenie dyrektora wykonana została kwerenda, dlatego w późniejszym czasie przekazane zostały dokumenty, które udało się znaleźć w trakcie inwentaryzacji, a które zawierały istotne informacje. Najbardziej zagrożone obszary zostały zidentyfikowane (wspomniane 3 obszary bilansowe). Na niektórych obszarach (łącznie w mieście jest ich 47) w ogóle nie ma piecy/kotłów na paliwa stałe. Pełna inwentaryzacja kosztowałaby 4 mln zł. W najbliższym czasie wejdą w życie przepisy dotyczące termomodernizacji i każdy właściciel będzie musiał zgłosić fakt posiadania takiego pieca. Wtedy możliwa będzie pełna inwentaryzacja dla miasta. Fakt, że systemowo zdecydowano uregulować tę kwestię świadczy o tym, że nie tylko w Poznaniu, ale w całym kraju istniał problem z kompleksową inwentaryzacją piecy/kotłów.

Odnosząc się do uwagi nr 4 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się uwzględnić uwagę w całości w ramach autopoprawki.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w odniesieniu do uwagi nr 5 Prezydenta MP zauważyła, że członkowie KR w trakcie kontroli otrzymali skany maili, które Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska wymieniał z WIOŚ, dlatego należy częściowo uwzględnić uwagę Prezydenta i w protokole dodać zdanie dotyczące współpracy z WIOŚ, tj.: „Współpraca z WIOŚ polega między innymi na wymianie doświadczeń, pozyskiwaniu informacji i danych czy też udziale we wspólnych konferencjach i spotkaniach”.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że z treści kilku maili trudno jest ustalić zakres współpracy z WIOŚ, dlatego nie przyjmuje tej zmiany w ramach autopoprawki i zarządziła głosowanie nad propozycją zmiany w zakresie uwagi nr 5 zgłoszoną przez Radną M. Dudzic-Biskupską.

Głosowanie: w/s przyjęcia uzupełnienia zaproponowanego przez Radną M. Dudzic-Biskupską w odniesieniu do uwagi nr 5 Prezydenta (lista głosowań - załącznik nr 3 do protokołu).

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Poprawka została przyjęta

Odnosząc się do uwagi nr 6 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwagi Prezydenta i pozostawić istniejący zapis bez zmian, gdyż stwierdzili, że jest zgodny z prawdą.

Odnosząc się do uwagi nr 7 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się uwzględnić uwagę częściowo poprzez dodanie następującego zapisu w protokole kontroli: „*Przygotowano i uruchomiono stronę responsywną „Atmosfera dla Poznania”. Prowadzono także coroczną akcję „Trzymaj Ciepło” – program bezpłatnych dla mieszkańców badań termowizyjnych domów wraz z akcją informacyjną na rzecz oszczędzania energii cieplnej w gospodarstwach domowych*”.

Ww. zapis Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się dodać w ramach autopoprawki.

Odnosząc się do uwagi nr 8 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwagi Prezydenta i pozostawić istniejący zapis bez zmian, gdyż stwierdzili, że jest zgodny z prawdą.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w odniesieniu do uwagi nr 9 Prezydenta MP zaproponowała częściowe jej uwzględnienie i dodanie w protokole kontroli zdania: „*Głównym miejscem współpracy w zakresie ochrony powietrza w Poznaniu jest Komisja Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kształtowania i Ochrony Środowiska, która posiada charakter doradczy i inicjatywny. Głównym założeniem KDO jest współpraca z właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Miasta Poznania w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców miasta Poznania*”.

Ww. zapis Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się dodać w ramach autopoprawki.

Odnosząc się do uwagi nr 10 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwagi Prezydenta i pozostawić istniejący zapis bez zmian, gdyż stwierdzili, że jest zgodny z prawdą.

Radny Łukasz Kapustka w odniesieniu do uwagi nr 11 Prezydenta MP zaproponował dodanie w protokole zdania: „*Wydział wskazał, że przepisy krajowe nie nakładają takiego obowiązku*”.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała ponadto po zdaniu zaproponowanym przez Radnego Ł. Kapustkę dodanie następującego zapisu: „*Niezależnie od tego Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska przygotował i uruchomił w 2017 r. aplikację pn. „Atmosfera dla Poznania” zawierającą dane aktualne o stanie powietrza oraz trydniową prognozę*”.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że treść zaproponowaną przez Radnego Ł. Kapustkę przyjmuje w ramach autopoprawki, natomiast nie zgadza się na treść uzupełnienia zaproponowaną przez Radną Dudzic-Biskupską i zarządziła głosowanie.

Głosowanie: w/s przyjęcia uzupełnienia zaproponowanego przez Radną M. Dudzic-Biskupską w odniesieniu do uwagi nr 11 Prezydenta (*lista głosowań - załącznik nr 4 do protokołu*).

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Poprawka została przyjęta

Odnosząc się do uwagi nr 12 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwagi Prezydenta i pozostawić istniejący zapis bez zmian, gdyż stwierdzili, że jest zgodny z prawdą.

Odnosząc się do uwagi nr 13 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej w ramach autopoprawki zdecydowali się doprecyzować zdanie, które otrzymało brzmienie: „Komisja pytała także, o jakie fundusze unijne/państwowe/regionalne starało się Miasto w zakresie zadań dotyczących czystego powietrza Wydział odpowiedział, że w związku z tym, że nie ma dedykowanych programów w tym zakresie, nie zabiegał o inne środki zewnętrzne niż program Kawka”

Odnosząc się do uwagi nr 14 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zgodzili się w ramach autopoprawki wykreślić zapis: „a niektóre – jak szkolenie kierowców – wcale”.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w odniesieniu do uwagi nr 15 Prezydenta MP zaproponowała częściowe jej uwzględnienie i dodanie w protokole kontroli następującego tekstu: „3a. Program ochrony powietrza dla miasta Poznania

Działania naprawcze w zakresie jakości powietrza dla miasta Poznania zostały określone w „Programie ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10” zatwierdzonym uchwałą nr XI/316/15 z dnia 26 października 2015 r. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Jest to kluczowy dokument o randze aktu prawa miejscowego. Ww. Program został opracowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w związku z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10 (w odniesieniu do stężeń 24-godzinnych) oraz poziomu docelowego dla benzo(a)piranu.

Realizowane w ramach ww. Programu przez różne jednostki organizacyjne Miasta działania to:

- obniżenie emisji z ogrzewania indywidualnego w obszarach bilansowych A1, C6 oraz C1 Miasta Poznania – realizowany przez Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska w latach 2015 - 2017 w oparciu o system udzielania dotacji w ramach programu Kawka oraz w zasobach miejskich przez ZKZL Sp. z o. o.
- obniżenia emisji z ogrzewania indywidualnego w pozostałych obszarach bilansowych miasta Poznania - realizowany przez Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska od 2018 r. w oparciu o system udzielania dotacji w ramach programu Kawka Bis oraz w zasobach miejskich przez ZKZL Sp. z o. o.
- obniżenie emisji komunikacyjnej – utworzenie strefy ograniczonego ruchu lub strefy uspokojonego ruchu – w okresie objętym kontrolą realizował Wydział Transportu i Zieleni UMP poprzez ZDM
- obniżenie emisji z realizowanych inwestycji budowlanych – realizuje SMMP
- edukacja ekologiczna – realizuje Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska
- zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miejskiej – w okresie objętym kontrolą realizował Wydział Transportu i Zieleni UMP poprzez ZDM i ZZM
- zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego – realizuje MPU
- termomodernizacje – Wydział Oświaty UMP, Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, ZKZL Sp. z o. o .
- kontrola przestrzegania zakazu spalania odpadów – Straż Miejska Miasta Poznania”.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że nie przyjmuje tej zmiany w ramach autopoprawki i zarządziła głosowania nad propozycją zmiany zgłoszoną przez Radną M. Dudzic-Biskupską w zakresie uwagi nr 15.

Głosowanie: w/s przyjęcia uzupełnienia zaproponowanego przez Radną M. Dudzic-Biskupską w odniesieniu do uwagi nr 15 Prezydenta (*lista głosowań - załącznik nr 5 do protokołu*).

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Poprawka została przyjęta

Odnosząc się do uwagi nr 16 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie dodawać proponowanego zapisu, stwierdzając, że Komisja Rewizyjna prowadziła ocenę działań Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP, a nie sejmiku województwa.

Odnosząc się do uwagi nr 17 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie dodawać proponowanego zapisu.

Radny Konrad Zaradny w odniesieniu do uwagi nr 18 Prezydenta MP zaproponował modyfikację zapisu w protokole. Zapis po zaproponowanej przez niego zmianie brzmiałby następująco: *„Dotychczasowe działania miasta w zakresie dbałości o jakość powietrza w Poznaniu i eliminacji pyłów szkodliwych były rozproszone i niewystarczające”*.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że nie przyjmuje tej zmiany w ramach autopoprawki i zarządziła głosowania nad propozycją zmiany w zakresie uwagi nr 18 zgłoszonej przez Radnego K. Zaradnego.

Głosowanie: w/s przyjęcia zmiany zapisu zaproponowanej przez Radnego K. Zaradnego w odniesieniu do uwagi nr 18 Prezydenta (*lista głosowań - załącznik nr 6 do protokołu*).

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Poprawka została przyjęta

Odnosząc się do uwagi nr 19 zgłoszonej przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwagi Prezydenta i pozostawić istniejący zapis bez zmian, gdyż stwierdzili, że jest zgodny z prawdą.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w odniesieniu do uwagi nr 20 Prezydenta zaproponowała modyfikację zapisu w protokole, który po zmianie miałby brzmienie: *„Prezydent Miasta (Wydział) nie wykorzystał w pełni współpracy z innymi podmiotami w celu realizacji programu dbałości o jakość powietrza. Współpraca z organizacjami pozarządowymi, jednostkami pomocniczymi, jednostkami oświatowymi czy miastami partnerskimi była niewystarczająca”*.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że nie przyjmuje tej zmiany w ramach autopoprawki i zarządziła głosowania nad propozycją zmiany w zakresie uwagi nr 20 zgłoszoną przez Radną M. Dudzic-Biskupską.

Głosowanie: w/s przyjęcia zmiany zaproponowanej przez Radną M. Dudzic-Biskupską w odniesieniu do uwagi nr 20 Prezydenta (*lista głosowań - załącznik nr 7 do protokołu*).

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzymało się” – 0

Poprawka została przyjęta

Odnosząc się do uwag: nr 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 zgłoszonych przez Prezydenta MP, Członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali się nie uwzględniać uwag Prezydenta i pozostawić istniejące zapisy protokołu bez zmian.

Głosowanie: w/s przyjęcia tekstu jednolitego protokołu kontroli uwzględniającego wszystkie przyjęte zmiany w ramach autopoprawek i zmiany przyjęte w ramach głosowań nad nimi (*lista głosowań - załącznik nr 8 do protokołu*).

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 1

Tekst jednolity protokołu kontroli został przyjęty

Ad. 2. Rozpoczęcie kontroli zasad najmu, finansowania oraz wykorzystania lokali pod siedziby organów osiedli.

Radny Łukasz Kapustka przedstawił propozycję szczegółowego planu kontroli zasad najmu, finansowania oraz wykorzystania lokali pod siedziby organów osiedli (*stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*).

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, wobec braku pytań i uwag do przedstawionego planu kontroli, poddała pod głosowanie jego przyjęcie.

Głosowanie: w/s przyjęcia planu kontroli zasad najmu, finansowania oraz wykorzystania lokali pod siedziby organów osiedli (*lista głosowań - załącznik nr 10 do protokołu*).

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Szczegółowy plan kontroli został przyjęty

Ad. 3. Rozpoczęcie kontroli zasad i kryteriów przyznawania środków na cele remontowe w placówkach oświatowych.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka przedstawiła propozycję szczegółowego planu kontroli zasad i kryteriów przyznawania środków na cele remontowe w placówkach oświatowych (*stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*).

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zaproponowała dodanie w pkt 3 ppkt 4) na końcu zdania słów : „w wybranych placówkach oświatowych”.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, wobec braku innych uwag do przedstawionego planu kontroli, poddała pod głosowanie jego przyjęcie.

Głosowanie: w/s przyjęcia planu kontroli zasad i kryteriów przyznawania środków na cele remontowe w placówkach oświatowych uwzględniającego uzupełnienie zaproponowane przez Radną D. Bonk-Hammermeister (*lista głosowań - załącznik nr 12 do protokołu*).

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Szczegółowy plan kontroli został przyjęty

Ad. 4. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała, że w tym punkcie chciała z członkami komisji omówić korespondencję, jaka w ostatnich miesiącach wpłynęła do Komisji Rewizyjnej, ale z uwagi na konieczność zakończenia obecnego posiedzenia, korespondencja ta omówiona zostanie na kolejnym posiedzeniu komisji.

Członkowie Komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia KR na dzień 15 września 2020 roku, godz. 14.00 w trybie zdalnym.

Przewodnicząca podziękowała za obecność i zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania**



Klaudia Strzelecka

Sporządziła:
Katarzyna Plewa BRM
w dniu 7 września 2020 r.

