

Protokół nr 31/20

z posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego

Rady Miasta Poznania

z dnia 7 września 2020 roku

(posiedzenie w trybie zdalnym)

(głosowanie przez panel do głosowania)

W obecności quorum **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego. Poinformowała, iż posiedzenie jest rejestrowane w formie audio i transmitowane on line.

Do protokołu załączono:

- listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- wyniki głosowań (załącznik nr 2)
- porządek obrad (załącznik nr 3)

Ad. 1. Projekt uchwały (PU 628/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Poznania – Pani Barbara Sajnaj**.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 628/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.

„za” - 3 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Projekt uchwały (PU 615/20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jasło.

Ad. 3. Projekt uchwały (PU 616/20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jawornik Polski.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał zaprezentował **Pan Grzegorz Kamiński – dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji**.

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy wiadomo, jakie inne miasta wspierają te gminy?

Pan Grzegorz Kamiński – dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji wyjaśnił, iż wszystkie gminy stowarzyszone w Unii Metropolii Polskich podjęły się właśnie takiej inicjatywy, aby wspierać samorządy, które uciierały najbardziej w czerwcowych powodziach w Województwie Podkarpackim.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, iż Pani Skarbnik wspominała podczas prezentowania zmian do budżetu Miasta, że ma to być dofinansowanie po 500.000zł dla gminy.



Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj wyjaśniła, iż uruchamiana jest rezerwa na kwotę 500.000zł, czyli 250.000zł dla Gminy Jasło i 250.000zł dla Gminy Jawornik Polski.

Radny Mateusz Rozmiarek zapytał, czy oprócz tych gmin, zostały poszkodowane inne miejscowości w ich pobliżu? Nie wie jaki był klucz wyselekcjonowania tych akurat miejscowości. Czy takich przypadków nie było więcej? Dlaczego wybrano akurat te dwie gminy? Być może warto również udzielić wsparcia innym miejscowościom.

Pan Grzegorz Kamiński – dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji wyjaśnił, iż inicjatywa wsparcia została zainicjowana na Unii Metropolii Polskich. Samorządy, które ucierpiały zostały tam de facto wskazane. Poznań wspiera akurat te dwie gminy, natomiast pozostałe miasta wspierać będą inne ze wskazanych gmin, które także ucierpiały w wyniku czerwcowych powodzi.

Radny Wojciech Kręglewski zauważył, iż działania zostały skoordynowane na poziomie Unii Metropolii Polskich i wydaje się, że nie ma na podkarpaciu żadnej gminy, która zostałaby bez pomocy.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 615/20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jasło.

„za” - 5 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 616/20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jawornik Polski.

„za” - 5 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4. Projekt uchwały (PU 641/20) zmieniający uchwałę Rady Miasta Poznania Nr XXVIII/497/VIII/2020 z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu Strefy Płatnego Parkowania, Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania oraz Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentował **Pan Piotr Libicki – zastępca dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej ZDM** (załącznik nr 4).

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy termin 1.02.2021r. nie jest zagrożony? Czy wszystko będzie gotowe na dzień 1 lutego?

Pan Piotr Libicki – zastępca dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej ZDM wyjaśnił, iż zgodnie z podpisaną umową wykonawca ma pół roku na wdrożenie Strefy. Umowa została podpisana w sierpniu. Oczywiście, jeżeli okaże się, że będzie bardzo ciężka zima i będą duże problemy z wprowadzeniem elementów Strefy, to jak to zwykle bywa – takie niebezpieczeństwo istnieje. Natomiast w sensie formalnym takich zagrożeń nie ma.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 641/20) zmieniającego uchwałę Rady Miasta Poznania Nr XXVIII/497/VIII/2020 z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu Strefy Płatnego Parkowania, Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych



w Strefie Płatnego Parkowania oraz Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5. Projekt uchwały (PU 617/20) zmieniający uchwałę Nr LXXI/1297/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lipca 2018 r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentował **Pan Radosław Paszkiewicz – kierownik oddziału planowania i analiz budżetu Wydziału Oświaty UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 617/20) zmieniającego uchwałę Nr LXXI/1297/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lipca 2018 r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6. Projekt uchwały (PU 620/20) w sprawie zwiększenia w roku 2020 kwoty przyznanej na realizację programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki grypy.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentowała **Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP.**

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy te środki są w jakiś sposób sprecyzowane (np. określona grupa wiekowa, seniorzy itp.)?

Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP wyjaśniła, iż program, który Miasto Poznań przyjęło do realizacji przewiduje szczepienia bezpłatne dla grupy beneficjentów powyżej 60-tego roku życia. Osoby, które zgłoszą się do tego programu muszą spełniać takie warunki, jak zamieszkiwanie w Poznaniu. Realizatorem jest jeden podmiot leczniczy, a szczepienia realizowane będą w różnych punktach Miasta Poznania. Problem w bieżącym roku stanowi dostępność szczepionki. Z ustaleń wynika, że będzie ona dostępna na koniec września. Równolegle na terenie Poznania, w ramach programu metropolitalnego, funkcjonuje program, gdzie beneficjenci 65+ mogą korzystać z bezpłatnych szczepień. W ostatnich dniach Ministerstwo Zdrowia wdrożyło wsparcie dla najstarszych osób, czyli 75+, dla których w ramach programu ministerialnego ta szczepionka ma być dostępna w ramach 100% refundacji z NFZ.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy osoby 70+, które będą zgłaszać się do korzystania z miejskiego programu, będą odsyłane do programu metropolitalnego?

Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP odpowiedziała, że nie. Program tego wykluczenia nie przewiduje. Natomiast zostanie skierowane zapytanie do Agencji Oceny Technologii Medycznych, która dawala rekomendację do wdrożenia programu w przyjętej treści, czy należałoby te osoby wykluczyć z funkcjonowania takich programów gminnych. Zaszczepić się można raz w roku i nie wydaje się, aby ktoś był na tyle nierozsądny, by zaszczepić się dwukrotnie.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, iż dobrze by było, gdyby środki przeznaczone dla osób 70+, zostały przeznaczone dla osób w wieku 60+ do 70. Te osoby nie będą mogły skorzystać z programu 70+. W jaki sposób przekazywane będą informacje o programie?

Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP wyjaśniła, iż kampania promocyjna będzie prowadzona, gdy szczepionki będą już dostępne. Natomiast na ten moment wszystkie informacje można znaleźć na stronie Urzędu Miasta oraz na stronie realizatora. To są najaktualniejsze wiadomości wraz z wykazem punktów, w których realizowane są szczepienia.

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy działania rozpoczną na koniec września/początek października?

Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP wyjaśniła, iż w tej chwili w hurtowniach szczepionka jest niedostępna. Od producenta wiadomo, że szczepionka jest w tej chwili przygotowywana do dystrybucji. Z rozeznania wynika, że w poszczególnych aptekach są pojedyncze szczepionki. Dla celów programu potrzebnych jest 5.000 – 7.000 szczepionek.

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy rozmowy nt. zwiększenia ilości szczepionek były prowadzone wcześniej?

Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP odpowiedziała, że tak. Treść zawartej umowy przewiduje takie sytuacje, jak zwiększenie ilości szczepionek. Firma jest gotowa, ponieważ jeżeli Miasto zagwarantuje środki, to ona będzie gotowa. Problem tkwi w dostępności szczepionki na rynku. Ponadto z docierających „wieści” wynika, iż szczepionki w aptekach mają być w pierwszej kolejności zarezerwowane na program ministerialny, czyli 75+. Dopiero w dalszej kolejności mają być dystrybuowane na programy miejskie, czy gminne. Dostępność szczepionek, to w tym roku największe ryzyko przy tegorocznym funkcjonowaniu tego programu. Dotychczas były ewentualnie opóźnienia w dostawie tzn. szczepionek nie było na dzień 1 września. Nie było natomiast zagrożenia, że szczepionek zabraknie. Nie wiadomo też, czy nie nastąpią jakieś obostrzenia w zakresie ich dystrybucji, zwłaszcza na rzecz programów miejskich. Poznań nie jest jedynym miastem w Polsce realizującym program z zakresu profilaktyki grypy, a więc zainteresowanie jest duże.

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy inne miasta refundują podobną ilość szczepionek? Czy ilość szczepionek jest podobna, czy mniejsza? Czy może Poznań jest tutaj wyróżniającym się Miastem w tej kwestii?

Pani Joanna Olenderek – zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP odpowiedziała, że tak. Miasto Poznań otrzymało w zeszłym tygodniu nagrodę lidera wśród samorządów prowadzących programy profilaktyki grypy. To już jest druga taka nagroda jako lidera. Poznań albo stosuje najnowsze szczepionki albo prowadzi kampanię profilaktyczno-edukacyjną, która zwiększa zainteresowanie programem. Ilość szczepień na poziomie kilku tysięcy jest poziomem dużym. Z informacji WHO wynika, iż oni również przykładają uwagę do poziomu wszczepialności populacji. W Polsce to był poziom 3%, co oznacza, że w zakresie identyfikacji potrzeb dotyczących dystrybucji szczepionki – Polska nie jest krajem wiodącym. Dlatego zapewne w pierwszej kolejności zostaną zaspokojone potrzeby tych krajów, w których wszczepialność dotychczas kształtowała się na wysokim poziomie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 620/20) w sprawie zwiększenia w roku 2020 kwoty przyznanej na realizację programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki grypy.



„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7. Projekt uchwały (PU 614/20) w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2020.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawką zaprezentowała **Pani Dorota Potejko - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób z Niepełnosprawnościami.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 614/20) w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2020.

„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8. Projekt uchwały (PU 629/20) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2020 r. do 28 lutego 2021 r.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **Pan Damian Napierała – zastępca dyrektora PCS.**

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, jak wyglądało to w poprzedniej edycji?

Pan Damian Napierała – zastępca dyrektora PCS wyjaśnił, iż podczas poprzedniej edycji wpłynęło 351 wniosków, a świadczenie przyznano 211 dzieci. Odmowy dot. dzieci, które po raz pierwszy poszły do żłobka, a więc nie spełniały wymogu pobytu kontynuowanego.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, w jaki sposób rodzice dowiadują się z możliwości korzystania z takiego świadczenia? Chodzi głównie o przypadki, w których żłobek utracił w ramach konkursu możliwość uzyskania tego świadczenia żłobkowego.

Pan Damian Napierała – zastępca dyrektora PCS wyjaśnił, iż w ramach współpracy z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – następuje bezpośredni kontakt z danym żłobkiem, któremu przedstawiany są zasady, na jakich rodzice mogą składać wnioski. W wielu przypadkach jest tak, że sami dyrektorzy żłobków zbierają te wnioski i dostarczają do PCS.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 629/20) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2020 r. do 28 lutego 2021r.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 9. Projekt uchwały (PU 631/20) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym Nr 1.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentowała **Pani Dorota Potejko - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób z Niepełnosprawnościami.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 631/20) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym Nr 1.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 10. Projekt uchwały (PU 625/20) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Parku im. Jana Kasprówicza.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentowała **Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego** (załącznik nr 5).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy uwagi Rady Osiedla zostaną uwzględnione?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż decyzja o sposobie uwzględnienia wjazdów i wyjazdów leży w kompetencji ZDM. Stanowisko Rady Osiedla zostanie przekazane ZDM-owi, który jako zarządca drogi jest zobowiązany wydać uzgodnienia zjazdów i wyjazdów. ZDM powinien taką uchwałę uwzględnić w swoich pracach.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, co znajdzie się na naziemnych częściach działek, które usytuowane będą nad parkingiem podziemnym?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że na froncie będzie po prostu przestrzeń z małym amfiteatrem.

Radny Paweł Matuszak nawiązał do kwestii parkingów P1 i P2. Miejsc parkingowych ma tam być 800. Czy Pani dyrektor jest w stanie to potwierdzić? Czy parking będzie jednopoziomowy, czy dwupoziomowy?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że nie pamięta liczby miejsc, jednak spróbuje to ustalić do jutrzejszej sesji. Wg jej wiedzy na ten moment parking miał być jednopoziomowy. Ustali to jednak jeszcze i potwierdzi.

Pani Agnieszka Michalak-Pietkiewicz – Rada Osiedla Św. Łazarz wyjaśniła, iż radni otrzymali uchwałę na sesji Rady Osiedla w sierpniu. Z uwagi na to, iż radni nie mieli wystarczającej wiedzy nt. dalszego losu działek, odstąpiono od jej opiniowania. W związku z powyższym wystąpiono do Biura Nadzoru Właścicielskiego o doprecyzowanie. Stąd też uchwała zarządu. W dniu wczorajszym odbyła się burzliwa dyskusja na ten temat. Ponieważ o ile przekazanie aportem działek na cele realizacji inwestycji jest zasadne, to już dalsze losy tych działek budzą wątpliwości. Wjazd/wyjazd od strony ul. Wyspiańskiego może generować duże problemy dla osiedla. Mieszkańcy boją się zatorów komunikacyjnych przy okazji imprez i problemów z organizacją ruchu. Takie sytuacje nie są wskazane, ponieważ Łazarz walczy o uspokojenie ruchu. Budowa tak dużego parkingu na 800 miejsc może spowodować znaczny wzrost ruchu samochodowego, hałasu itp. Z tego powodu zdaniem Rady Osiedla zasadne jest ponowne rozważenie innych możliwości, jeśli chodzi o lokalizację wjazdów/wyjazdów oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych. To będzie duża i uciążliwa inwestycja dla mieszkańców.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy parking będzie udostępniany tylko i wyłącznie dla osób uczestniczących w imprezach na Arenie?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że nie. Z informacji i prezentacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki RMP wynikało, że parking ma pełnić funkcję parkingu otwartego (ogólnodostępnego).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 625/20) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Parku im. Jana Kasprówicza.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 11. Sprawozdania finansowe spółek z udziałem Miasta Poznania.

Sprawozdania finansowe spółek z udziałem Miasta Poznania przedstawiła Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego (załącznik nr 6).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poruszyła kwestię „pomocy covidowej” dla MPK Sp.zo.o..

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż MPK skorzystało z „pomocy covidowej” związanej z zatrudnieniem, która była pomocą dostępną dla wszystkich przedsiębiorstw. MPK Sp. z o.o. nie mogło z kolei skorzystać z „pomocy covidowej” adresowanej dla dużych przedsiębiorstw, średnich i małych.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy plany MPK Sp. z o.o. zostały tak skonstruowane, że w momencie, kiedy spółka nie nadrobi w drugim półroczu wyników związanych ze sprzedażą, to część tych zakupów inwestycyjnych będzie można odłożyć? Czy też zostały zaciągnięte zobowiązania i inwestycje te będą wymagały realizacji?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego stwierdziła, iż nie umie odpowiedzieć na pytanie, czy coś zostało rozpoczęte w pierwszych trzech miesiącach br. W bieżącym roku nie były planowane duże inwestycje w zakresie wymiany taboru. Planowane były prace związane z zajezdniami. Część z nich ma charakter napraw koniecznych.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy MPK Sp. z o.o. zostało objęte monitoringiem miesięcznym?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że nie. Z punktu widzenia sytuacji płynnościowej i całej reszty, MPK Sp. z o.o. jest w pozycji bezpiecznej.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy spółka WCWI Sp. z o.o. skorzystała z „pomocy covidowej”?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że spółka mogła uzyskać pomoc wyłącznie w zakresie zatrudnienia. To jest spółka, która zatrudnia bardzo mało osób.

Odnosząc się do MTP Sp. z o.o. **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** podkreśliła, iż przed spółką tą stoi teraz duże wyzwanie. Mówi się coraz więcej o tym, że charakterystyka targów może ulec zmianie i zmienić się w formę targów wirtualnych.

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego dopowiedziała, iż stąd poszukiwanie innych niszy rozwojowych dla spółki, a więc innych segmentów aktywności.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poruszyła kwestię tarczy antykryzysowej dla MTP Sp. z o.o.

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż zgodnie z zasadami tarczy antykryzysowej pomoc może być udzielona tylko do końca roku. W tej chwili MTP Sp. z o.o. oczekują na ostateczną decyzję Polskiego Funduszu Rozwoju i warunki umowy. Teoretycznie wszystkie pozostałe elementy zostały już spełnione.

Odnosząc się do spółki MPGM S.A. **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** stwierdziła, że jej sytuacja finansowa wygląda całkiem nieźle.

Odnosząc się do spółki Targowiska Sp. z o.o. **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** zapytała, czy sprzedaż nieruchomości, która ma zostać wystawiona w przetargu, jest związana z finansowaniem jakiejś inwestycji?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż teraz chodzi przede wszystkim o zapewnienie środków na pełne bieżące funkcjonowanie podmiotu.

Radny Paweł Matuszak poruszył kwestię wystąpienia covid u pracowników Modertrans Poznań Sp. z o.o. Zapytał, czy miało to jakieś przełożenie na produkcję? Czy nastąpiło przesunięcie terminów itp.?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, iż nie ma takiej informacji. Według bieżących informacji nie spowodowało to istotnych zakłóceń.

Ad. 12. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podziękowała za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodnicząca

Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości
i Nadzoru Właścicielskiego RMP



Małgorzata Dudzic-Biskupska

Sporządziła:

M. Wippler

Biuro Rady Miasta

w dniu 15 września 2020r.